

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.	№ 16	Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

15 августа 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Во второй день сего августа Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксенія Александровна разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Димитріемъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы Новорожденный Князь Императорской Крови, по принадлежащему Ему, какъ правнуку Императора, Титулу, во

всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ былъ именуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.
2-го августа 1901 года.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 августа сего года, за № 2698, псаломщикъ Двинской единовѣрческой церкви Іоаннъ Вишневскій перемѣщенъ, согласно прошенію, на свободное мѣсто псаломщика къ Якубинской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 августа сего года, за № 2748, учитель Якубинской церковно-приходской школы Александръ Щербаковъ опредѣленъ на свободное мѣсто священника при Велижской Николаевской церкви.

3. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 августа сего года, за № 2749, состоящій на вакансіи псаломщика при Велижской Николаевской церкви діаконъ Маркъ Щербаковъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Велижскому собору.

Сообщеніе Полоцкой духовной консисторіи.

О смерти псаломщика.

Псалощикъ Якубинской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда, Леонтій Вишневскій 28 іюля сего года умеръ.

ОТЧЕТЪ

Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.

(Окончаніе. См. № 15 „Пол. Епарх. Вѣд." 1901 г.).

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Витебской губерніи за 1900 годъ.

Акимовъ, Димитрій, протоіерей.
Альхимовичъ, Романъ, прот.
Браунъ, Николай Ниловичъ.
Борисовичъ, Илія, свящ.
Богдановичъ, Василій, свящ.
Беллавинъ, Петръ, прот.
Борисовичъ, Михаилъ, свящ.
Бѣлинскій, Михаилъ, свящ.
Бѣляевъ, Петръ, свящ.
Вознесенскій, Өеодоръ Андреевичъ, дир. муж. гимн.
Вышелѣсскій, Александръ, свящ.
Виноградовъ, Николай Александровичъ, упр. Витеб. казен. палатой.
Виталій, архимандритъ.
Высоцкій, Григорій, церковн. староста.
Гнѣдовскій, Стефанъ, свящ.
Грудницкій, Өеофилактъ Яковлевичъ.
Гальковскій, Павелъ, свящ.
Грумондзъ, Өеодоръ Павловичъ.
Гулькевичъ, Константинъ Николаевичъ.
Гальковскій, Димитрій, свящ.
Гегель, Александръ, свящ.
Гнѣдовскій, Димитрій, свящ.
Гнѣдовскій, Симеонъ, свящ.
Гнѣдовскій, Симеонъ, свящ.
Демидовскій, Василій Ананьевичъ.
Давыденко, Василій, крест.
Данилевичъ, Александръ, свящ.
Егоровъ, Александръ Евөимовичъ.
Емельяновичъ, Іоаннъ, свящ.
Жиглевичъ, Іоаннъ, свящ.
Заблоцкій, Николай, прот.
Заволоцкій, Өеодоръ, прот.
Игнатій, архимандритъ.
Іона, архимандритъ.
Криницкій, Авраамъ Іосифовичъ.
Крюковскій, Діонисій Мамонтовичъ.
Кушинъ, Евстафій, протоіерей.

Кононовъ, Терентій, крест.
Квятковскій, Димитрій, свящ.
Козьминъ, Иванъ, крест.
Кирилловъ, Трофимъ, церковн. староста.
Копецкій, Іаковъ, прот.
Кириллъ, архимандритъ.
Киссель, Леонидъ, свящ.
Коньковъ, Димитрій.
Карасевъ, Іакимъ, церк. стар.
Кананюнковъ, Петръ, крест.
Либинъ, Ксенофонтъ Іосифовичъ.
Лебедевъ, Михаилъ Ивановичъ.
Ладыженскій, Митрофанъ Васильевичъ, г. Витебскій вице-губернаторъ.
Ладыженская, Ольга Александровна.
Медвѣдковъ, Өеодоръ Иванов.
Митрофанъ, іеромонахъ.
Мацкевичъ, Левъ, свящ.
Мацкевичъ, Николай, свящ.
Мацкевичъ, Николай Аркадіевичъ.
Михайловъ, Андрей Кирилловичъ.
Милинарская, Раиса Александровна.
Нарбутъ, Іоаннъ, свящ.
Никоновичъ, Өеодоръ, прот.
Никоновичъ, Іосифъ, свящ.
Овсянкинъ, Матөій, свящ.
Орловъ, Іоаннъ, свящ.
Оглоблинъ, Аөанасій, свящ.
Полѣсскій-Щипилло, Александръ Евфимовичъ.
Поповъ, Митрофанъ Григорьевичъ.
Пщелко, Иванъ Ивановичъ.
Пигулевскій, Хрисанфъ, свящ.
Порфирій, іеромонахъ.
Пилинъ, Игнатій Ивановичъ.
Паскевичъ, Александра Тимоөеевна.
Пестмаль, Николай, свящ.
Попковская, Наталія Тимоөеевна.
Павловъ, Иванъ Ивановичъ.
Румянцевъ, Өеодоръ, свящ.
Рылло, Александръ, прот.
Серебрениковъ, Нилъ, свящ.
Серебрениковъ, Василій, свящ.
Соколовъ, Николай, прот.
Слиборскій, Стахій, свящ.
Серебрениковъ, Петръ, свящ.
Серебреницкій, Александръ Митрофановичъ.
Слезкинъ, Николай Өедотовичъ.
Сушкевичъ, Андрей, свящ.
Скрипко, Антоній Михайловичъ.
Сокольскій, Петръ, свящ.
Селиверстовъ, Иванъ, крест.
Спасскій, Никифоръ, свящ.
Сивицкій, Павелъ, свящ.

Сченсновичъ, Александръ, свящ.
Сорочинскій, Владиміръ, свящ.
Середняковъ, Николай Алексѣевичъ.
Тихонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.
Тихоміровъ, Димитрій Ивановичъ.
Тычининъ, Владиміръ Николаевичъ.
Терпиловскій, Василій, прот.
Трофимовичъ, Иванъ Іосифовичъ.
Цвѣтковъ, Александръ, свящ.
Цытовичъ, Іоаннъ, свящ.
Шавиро, Иванъ Андреевичъ.
Шимковичъ, Николай, свящ.
Ширкевичъ, Василій, свящ.
Ширяевъ, Петръ, свящ.
Шеховцевъ, Θеодоръ, свящ.
Юреневъ, Николай Николаевичъ.
Эрдманъ, Викентій, свящ.

Списокъ членовъ-соревнователей, внесшихъ менѣе 3-хъ рублей.

Анвельтъ, Константинъ.
Андрей, іеромонахъ.
Антемовъ, Иванъ.
Анушкинъ, Θеодоръ.
Бобровскій, Іоаннъ, свящ.
Базилевскій, Аркадій, діаконъ.
Бѣлневъ, Петръ, свящ.
Барщевскій, Василій, свящ.
Борисовичъ, Θеофанъ, свящ.
Борисовичъ, Василій, прот.
Блажевичъ, Митрофанъ, свящ.
Бржезинскій, Θеофилъ, свящ.
Борисовичъ, Θеодоръ, свящ.
Бородовскій, Стефанъ.
Барщевская, Александра, учительница.
Блажевичъ, Василій, свящ.
Веледницкій, Николай Григорьевичъ.
Вышелѣсскій, Константинъ, свящ.
Вышелѣсскій, Александръ, свящ.
Вереницына.
Вайнисъ, Николай.
Васютовичъ, Василій, свящ.
Вишневскій, Іоаннъ, свящ.
Гавручeнокъ, Савастіанъ.
Гусаревичъ, Андрей, свящ.
Гнѣдовскій, Іоаннъ, свящ.
Гнѣдовскій, Евθимій, свящ,
Гнѣдовскій, Θеодоръ, свящ.
Гнѣдовскій, Іоаннъ, свящ.
Гнѣдовскій, Петръ, свящ.
Гнѣдовскій, Николай, свящ.
Гиберфонъ.

Григорьевъ, Игнатій.
Герасимовъ, Іаковъ.
Габовичъ, Іосифъ, свящ.
Добровольскій, Василій Ильичъ.
Дѣевъ, Григорій.
Димитріевъ, Іоаннъ, свящ.
Довгялло, Іоаннъ, прот.
Діаконовъ, Димитрій, свящ.
Еленевскій, Іоаннъ, свящ.
Еленевскій, Николай, свящ.
Жигачевъ, Лаврентій.
Жиглевичъ, Іоаннъ, свящ.
Жиглевичъ, Петръ, свящ.
Жгунъ, Петръ, псаломщ.
Зиновьевъ, К.
Завилейскій, Іоаннъ, свящ.
Завилейскій, Георгій, свящ.
Зайцъ, Кириллъ, свящ.
Заволоцкій, Өеодоръ, прот.
Зубаревъ, Евөимій, свящ.
Зеленскій, Василій, свящ.
Забѣлинъ, Стефанъ, прот.
Завилейскій, Александръ, свящ.
Ивановъ.
Иларіона, монахиня.
Иннокентій, іеродіаконъ.
Ивановъ, Николай.
Игнатьевъ, Василій.
Ивановъ, Еремій.
Квятковскій, Николай Димитріевичъ.
Криськова, Марія Исаіева.
Кононовичъ-Горбацкій, Кондратій.
Ковганкинъ, Николай.
Купаловъ, Стефанъ, свящ.
Козыревъ, Кириллъ, псалом.
Купаловъ, Митрофанъ, свящ.
Котырло, Игнатій, прот.
Коптѣлова, Дарія.
Кнышевскій, Іоаннъ, свящ.
Коптѣловъ, Василій.
Квятковскій, Стефанъ, свящ.
Ледоховичъ.
Ляшкевичъ, Митрофанъ Димитріевичъ.
Лузгинъ, Іоаннъ, свящ.
Леоновъ, Аөанасій.
Лейтанъ, Донатъ.
Лельмежъ, Николай, свящ.
Лузгинъ, Филиппъ, свящ.
Лузгинъ, Сергій, свящ.
Лепешинскій, Михаилъ, свящ.
Лукьяновъ, Василій.
Ліоренцевичъ, Іосифъ, свящ.
Ліоренцевичъ, Георгій, свящ.
Лузгинъ, Арсеній, свящ.
Михайловъ, Петръ.
Макаровъ, М.
Малаховскій, Владиміръ, свящ.
Михельсонъ, Николай.
Миновъ, Несторъ, крест.
Мурашкинъ, Павлинъ, свящ.
Макриновъ, Николай, свящ.

Никифоровскій, Іоаннъ, свящ.
Никоновичъ, Антоній, свящ.
Нарбутъ, Антоній, свящ.
Никоновичъ, Іаковъ, свящ.
Никифоровскій, Өеодоръ, свящ.
Новскій, Іоаннъ, свящ.
Никифоровскій, Іосифъ, свящ.
Никифоровскій, Михаилъ, свящ.
Никоновъ, Прокофій.
Никифоровскій, Іоаннъ, свящ.
Никифоровскій, Василій, прот.
Никоновичъ, Иларіонъ, свящ.
Никифоровскій, Михаилъ, свящ.
Околовичъ, Константинъ, свящ.
Околовичъ, Евгеній, діаконъ.
Осьмининъ.
Ольховскій, Өеодоръ, псалом.
Овсянкинъ, Митрофанъ, свящ.
Одинцовъ, Ксенофонтъ, свящ.
Одинцовъ, Николай.
Одинцовъ, Леонтій.
Овсянкинъ, Димитрій, свящ.
Ольховскій, Іоаннъ, свящ.
Орловъ, Иванъ.
Образскій, Василій, свящ.
Образскій, Стефанъ, свящ.
Полозовъ, Николай Веніаминовичъ.
Пантелей.
Печентковскій, Іоаннъ.
Пашинъ, Василій, свящ.
Писаревъ, Петръ.
Петровскій, Петръ, свящ.
Піотровичъ, Василій, свящ.
Пясковскій, Михаилъ, свящ.
Поповъ, Николай, свящ.
Пороменскій, Михаилъ, свящ.
Рускуль.
Романовъ, Өаддей, свящ.
Смирновъ, Василій Михайловичъ.
Селедцовъ, Кононъ, церковный староста.
Славинъ, Георгій, діаконъ.
Сеньковскій, Петръ, свящ.
Серебрениковъ, Өеодоръ, свящ.
Сехицкій, Николай.
Стокаличъ, Михаилъ, свящ.
Сергѣевъ, Яковъ, церк. стар.
Савицкій, Николай, свящ.
Слиборскій, Стахій, свящ.
Сѣто, Иванъ Андреевичъ.
Словецкій, Николай, свящ.
Серпенскій, Игнатій, свящ.
Сергій, іеромонахъ.
Сустова, Марія.
Сченсновичъ, Владиміръ, свящ.
Севастѣевъ, Антоній, свящ.
Сокольскій, Николай, свящ.
Соколовъ, Николай, прот.
Серебрениковъ, Стефанъ, свящ.
Сокольскій, Петръ, свящ.
Серебрениковъ, Софроній, свящ.
Томашевскій, Василій Іосифовичъ.

Тараткевичъ, Александръ, свящ.
Толстохновъ, Михаилъ, свящ.
Тимофеевъ, Іаковъ.
Ушатовъ, Михаилъ, діаконъ.
Фабристовъ, Михаилъ Леонтьевичъ.
Фащевскій, Іоаннъ, свящ.
Фаддеевъ, Онисимъ.
Филатовъ, Иванъ.
Хруцкій, Адріанъ, свящ.
Цытовичъ, Прокофій, свящ.
Цытовичъ, Василій, свящ.
Чистовскій, Димитрій, свящ.
Чернявскій, Михаилъ, свящ.
Шустовъ, Николай Николаевичъ.
Шеховцевъ, Өеодоръ, свящ.
Шитиковъ, Іоаннъ, свящ.
Шелкановцевъ, Димитрій.
Ширкевичъ, Митрофанъ, свящ.
Ширкевичъ, Іоаннъ, свящ.
Шавельскій, Антоній, свящ.
Шалыгинъ, Алексѣй, крест.
Шаровскій, Михаилъ, свящ.
Ширкевичъ, Симеонъ, свящ.
Щербовъ, Михаилъ, свящ.
Щербовъ, Павелъ, свящ.
Юхневичъ, Александръ, свящ.
Якубовичъ, Петръ, діаконъ.
Янинъ, Антоній.
Яновскій, Григорій, свящ.
Яковлевъ, Л.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Витебскій епархіальный миссіонерскій Комитетъ отъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ и учрежденій въ теченіе 1900 г.

	Взносъ отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества (не менѣе 3 руб.).	Пожертвованія соревнователей (не менѣе 1 р.).	Мелкія единовременныя пожертвованія по подписнымъ листамъ.		Тарелочный сборъ въ недѣлю Православія.		Кружечный сборъ на распространеніе Православія между язычниками Имперіи.		ИТОГО.	
	Руб.	Руб.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ Витебскаго каѳедральнаго собора	—	—	—	—	7	—	1	36	8	36
„ Витебскаго градскаго благочиннаго . . .	26	16	22	1	45	41	4	78	114	20
„ Витебскаго уѣздн. благоч. 1 округа . . .	12	18	16	85	36	75	6	93	90	53
„ „ „ „ 2 округа . . .	6	5	5	75	13	8	4	10	33	93
„ „ „ „ 3 округа . . .	9	6	13	55	24	73	5	1	58	29
„ Витебскаго муж. Маркова монастыря . . .	3	1	1	30	1	41	—	82	7	53
„ Тадулинскаго женскаго монастыря	—	—	2	50	2	40	—	—	4	90
„ Вербиловскаго женскаго монастыря . . .	3	1	—	25	2	—	—	37	6	62
„ Полоцкаго мужского Богоявленскаго монастыря	3	3	2	—	4	73	—	53	13	26
„ Полоцкаго женск. Спасо-Евфросиніевскаго монастыря	—	—	3	20	—	—	—	—	8	20
„ Велижскаго благочиннаго 1 округа . . .	6	8	50	41	42	4	7	17	113	62
„ „ „ 2 округа . . .	—	4	19	58	21	63	4	80	50	1

Отъ Велижскаго благочиннаго 3 округа . . .	3	9	13	68	14	90	11	80	52	38
„ Городокскаго благочиннаго 1 округа . . .	3	4	19	83	28	—	4	85	59	68
„ „ „ 2 округа . . .	—	1	12	80	28	14	—	—	41	94
„ Двинскаго благочиннаго	21	11	14	56	21	4	—	90	68	50
„ Рѣжицкаго благочиннаго	3	4	2	40	12	51	1	60	23	51
„ Люцинскаго благочиннаго	6	4	6	46	36	45	3	96	55	87
„ Дриссенскаго благочиннаго 1 округа . . .	39	22	23	43	26	12	10	97	121	52
„ „ „ 2 округа . . .	3	6	18	26	17	12	1	79	46	17
„ Лепельскаго благочиннаго 1 округа . . .	3	5	8	91	20	33	3	66	40	90
„ „ „ 2 округа . . .	3	7	15	—	11	25	7	85	44	10
„ „ „ 3 округа . . .	3	5	28	—	12	—	7	76	55	76
„ „ „ 4 округа . . .	3	—	10	31	9	50	1	86	24	67
„ Невельскаго благочиннаго 1 округа . . .	9	4	17	63	17	45	5	13	53	21
„ „ „ 2 округа . . .	3	6	26	63	20	—	5	68	61	31
„ „ „ 3 округа . . .	6	9	24	10	22	15	9	22	70	47
„ „ „ 4 округа . . .	3	3	14	90	10	20	3	50	34	60
„ Полоцкаго благочиннаго 1 округа . . .	3	7	17	10	22	6	5	85	55	1
„ „ „ 2 округа . . .	6	7	31	67	28	—	8	11	80	78
„ „ „ 3 округа . . .	—	3	11	21	14	87	5	5	34	13
„ Себежскаго собора	3	2	4	36	9	85	—	40	19	61
„ Себежскаго благочиннаго 1 округа . . .	9	5	17	31	16	10	9	59	57	—
„ „ „ 2 округа . . .	—	1	60	20	16	—	8	85	86	5
„ „ „ 3 округа . . .	9	10	21	17	20	25	8	65	69	7
По подпискѣ въ день годичнаго собранія членовъ	200	7	—	—	—	—	—	—	207	7
Въ теченіе года поступило членскихъ взносовъ	32	1	—	—	—	—	—	—	33	—
Поступило °/₀°/₀ съ капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	51	57
„ въ возвратъ взаимообраза	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Пріобрѣтена государственная 4°/₀ рента . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
Итого. . . .	441	205	557	32	635	47	162	90	2353	26

Дѣлопроизводитель Комитета *священникъ Фантинъ Капустинскій.*

Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ правленіе училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища: 1) воспитанницы, за содержаніе которыхъ не будетъ внесена, при доставленіи ихъ въ училище недоимка или плата за полугодіе впередъ, не будутъ приниматься въ училище; тѣ воспитанницы, которыя прибудутъ въ училище, безъ денегъ и безъ родныхъ, которые могли-бы взять ихъ обратно, будутъ возвращены домой въ сопровожденіи классныхъ дамъ, со взысканіемъ путевыхъ издержекъ съ родителей; 2) каждая воспитанница можетъ имѣть гостинцевъ не болѣе 2-хъ фунт., но въ числѣ ихъ н должно быть масла, меду, мяса, пироговъ, орѣховъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, при врученіи святительскаго посоха преосвященному Константину, епископу Гдовскому.

Преосвященнѣйшій Епископъ Константинъ,
возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ Своей прощальной бесѣдѣ сказалъ Своимъ ученикамъ: *живу Азъ и вы живи будете* (Іоан. 14, 19). Жизнь вѣчная, изначальная, блаженная всегда присуща Господу нашему. Онъ живъ во вѣки. Мы же всѣ въ Него вѣрующіе постольку и настолько живы, насколько живемъ съ Нимъ и въ Немъ, поскольку прививаемся къ Его присносущной жизни. *Живу Азъ и вы живи будете.* И во многихъ другихъ мѣстахъ евангельскихъ сказаній Господь также называетъ Себя жизнію. Называютъ Его такъ и святые апостолы. Итакъ живъ Господь, живы и вѣрующіе въ Него, жива и Церковь Его святая, во вѣки никакими силами ада неодолимая. Посему и служеніе епископское, которое воспріялъ ты нынѣ чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ, должно быть проводникомъ жизни Христовой въ сердца вѣрующихъ, и самъ епископъ долженъ быть носителемъ этой жизни Христовой. Она должна проникать все его существо, его мысли, его чувства и желанія и обнаруживаться во всемъ его поведеніи, по слову апостольскому: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Въ живомъ общеніи съ Господомъ, пріобщаясь Его Божественной жизни въ святыхъ таинствахъ Церкви, епископъ чрезъ эти же таинства

жизнь Христову проводитъ и въ сердца вѣрующихъ, возвращаемую и укрѣпляемую въ нихъ, какъ и въ Немъ, божественною благодатію. Но гдѣ есть жизнь, тамъ разрушительныя начала безсильны. Этою жизнію Живого Бога живетъ вся Церковь и посему никакія силы вражіи одолѣть Ея не могутъ.

Говорю это тебѣ, возлюбленный братъ, въ виду того, что ты вступаешь на поприще епископскаго служенія въ смутное время жизни православной нашей Церкви, которая много имѣетъ нынѣ враговъ, раздирающихъ ея внутреннюю мирную жизнь не только маловѣріемъ и невѣріемъ, но и полнымъ отверженіемъ Божественности и вѣчнаго бытія Жизнодавца Христа. Онъ не живетъ болѣе, говорятъ, Онъ мертвъ, мертва и не жива болѣе и основанная Имъ Церковь. Но такъ дерзновенно могутъ говорить только тѣ, которые сами суть мертвы: ибо жизнь познается только жизнію, и не мертвые призваны восхвалять имя Бога Живаго, а живые. Итакъ не взирай на внѣшнюю смуту, которая мимо идетъ, а утверждайся мыслію на непреходящемъ и несокрушимомъ началѣ Церкви, жизни Христовой. *Живу Азъ*, глаголетъ Господь, *и вы живи будете*. Господь нашъ крѣпокъ и силенъ. Крѣпостію Его сильны и вѣрные служители Его и всѣ вѣрующіе. Будь же силенъ и ты въ служеніи твоемъ силою и жизнію Христа, Бога нашего.

Итакъ, возьми сей святительскій жезлъ и иди бодро на предлежащій тебѣ подвигъ служенія, возвѣщая всѣмъ немолчно и безбоязненно, что жизнь вѣчная заключается только въ познаніи единаго истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа. Аминь.

Нареченіе и хиротонія ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Константина во епископа Гдовскаго, викарія С.-Петербургской епархіи.

25-го минувшаго іюля происходило въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Константина во епископа Гдовскаго, третьяго викарія С.-Петербургской епархіи. Нареченіе совершали: высокопреосвященные—Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, и преосвященные—Никандръ, епископъ Симбирскій и Сызранскій, Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, и присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Маркеллъ. На нареченіи присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его, сенаторъ В. К. Саблеръ, чины служащіе въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства и многіе посторонніе посѣтители.

О. архимандритъ Константинъ (Булычевъ), уроженецъ Вологодской губерніи, родился 23 декабря 1858 года. По окончаніи курса классической гимназіи, въ 1877 году поступилъ въ число студентовъ Петербургскаго университета, курсъ котораго окончилъ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета, въ 1881 году, со степенью кандидата. Въ 1890 году поступилъ въ число студентовъ Петербургской духовной академіи. Будучи еще студентомъ, принялъ монашество, затѣмъ 29 января 1892 г. рукоположенъ во іеродіакона, а 7 ноября 1893 года—во іеромонаха. По окончаніи курса академіи въ 1894 году, со степенью кандидата богословія, въ томъ же году опредѣленъ былъ смотрителемъ Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, а черезъ два года—въ 1896 году—назначенъ былъ ректоромъ Витебской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандри-

та; 3-го января 1900 года перемѣщенъ былъ на должность ректора Кіевской духовной семинаріи.

10-го минувшаго іюля состоялось Высочайшее повелѣніе о возведеніи архимандрита Константина во епископа Гдовскаго, третьяго викарія С.-Петербургской епархіи.

При нареченіи архимандритъ Константинъ произнесъ нижеслѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Волею Божіею, Вашимъ избраніемъ и изволеніемъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего я призываюсь къ высокому и многотрудному служенію святой Церкви въ санѣ епископа. Когда я услышалъ о моемъ избраніи, то былъ въ страхѣ и великомъ трепетѣ (I Кор. 2, 3), меня смущала не только мысль о важности и отвѣтственности возлагаемаго на меня служенія, но также и мысль о томъ, что я сравнительно уже въ поздніе дни своей жизни вступилъ въ духовную школу и, изучая начатки богословскаго вѣдѣнія въ то время, когда люди одного со мною возраста, уже восходятъ къ высшимъ степенямъ этого вѣдѣнія, не могъ должнымъ образомъ приготовить себя къ настоящему высокому служенію. Между тѣмъ, отнынѣ мнѣ предстоитъ быть образцомъ для вѣрующихъ *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (I Тим. 4, 12); по долгу моего служенія на мнѣ будетъ лежать обязанность поучать не только пасомыхъ, но и пастырей, быть свѣтильникомъ, поставленнымъ на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть—всѣмъ ввѣряемымъ моему попеченію и руководству. Наконецъ, я призываюсь къ епископскому служенію въ такое время, когда отъ пастыря Церкви требуется особенная мудрость, особенная бдительность: съ одной стороны маловѣріе и невѣріе, пустивши глубокіе корни въ современномъ намъ обществѣ, болѣе и болѣе отторгаютъ людей отъ ихъ матери-Церкви, а съ другой, уже замѣчается какъ бы и поворотъ къ лучшему—про-

буждается любовь къ религіознымъ вопросамъ, предъявляются къ пастырямъ различные запросы, высказываются недоумѣнія; поэтому въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, пастырю Церкви необходимо помнить слова святаго апостола Павла къ его ученику Тимоѳею: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2).

При такой важности и многотрудности епископскаго служенія и при сознаніи слабости своихъ силъ трудно было бы рѣшиться сказать произнесенныя мною слова: благодарю, пріемлю и нимало вопреки глаголю, еслибы при этомъ не воодушевляла меня надежда на Божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Вѣрю и надѣюсь, что по милости Господа чрезъ таинственную хиротонію мнѣ будетъ дарована эта Божественная сила, которая въ немощи совершается (2 Кор. 12, 9). Вѣрю и надѣюсь, приводя себѣ на память великія милости, ниспосланныя мнѣ Господомъ въ теченіе моей жизни, которыя я не могу не исповѣдать въ настоящія священныя для меня минуты.

Меня, принадлежавшаго по рожденію и первоначальному воспитанію къ свѣтской средѣ, Господу Богу угодно было призвать къ иной жизни и служенію святой Церкви въ то время, когда я переживалъ тяжелое душевное состояніе—томленіе духа по поводу мучившихъ меня недоумѣній, когда испытывалъ отсутствіе внутренняго мира, болѣе и болѣе возраставшее недовольство своимъ положеніемъ. Въ это то время Господу по великой Его милости угодно было коснуться моего сердца Своею благодатію и устами людей, извѣстныхъ высокою духовною жизнію, указать мнѣ исходъ изъ этого состоянія во внимательномъ изученіи Слова Божія, могущаго умудрить во спасеніе. И благодареніе Господу! Изученіе Слова Божія и послѣдовавшая затѣмъ перемѣна въ моей жизни доставили мнѣ внутренній миръ и спокойствіе; пребываніе

въ высшей духовной школѣ сообщило мнѣ нравственную настроенность; съ этого же времени я научился во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни возлагать надежду на помощь Божію, и эта надежда меня не посрамляла.

Ободряемый бывшими на мнѣ прежде явленіями милости Божіей, я преклоняюсь предъ неисповѣдимыми судьбами промысла Божія и въ настоящее время и пріемлю жребій святительскаго служенія съ утѣшительною надеждою, что Господь, благоволившій призвать меня къ этому высокому служенію *не по дѣломъ моимъ, но по единой Своей милости,* укрѣпитъ мои немощныя силы Своею всемощною благодатію.

Богомудрые Архипастыри Церкви Христовой! Готовясь принять отъ рукъ вашихъ таинственную хиротонію, припадаю къ святительскимъ стопамъ вашимъ съ мольбою: вознесите молитву великому Архіерею Господу нашему Іисусу Христу, да очиститъ Своею благодатію мои прегрѣшенія и да управитъ мое служеніе во славу Его—милосердаго нашего Создателя, во благо ближнихъ и во спасеніе моей души. Аминь.

Хиротонія архимандрита Константина во епископа Гдовскаго, викарія С.-Петербургской епархіи, совершена была 29 іюля въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры высокопреосвященными Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, и Николаемъ, архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, и преосвященными епископами: Петромъ Пермскимъ и Соликамскимъ, Никандромъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, Веніаминомъ Калужскимъ и Боровскимъ и Никономъ Нарвскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, въ сослуженіи многочисленнаго монашествующаго и бѣлаго духовенства. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній. По совершеніи хиротоніи и молебствія, владыка митрополитъ произнесъ вышепомѣщенную рѣчь, обращен-

ную къ епископу Константину и вручилъ ему святительскій посохъ.

(„Церк. Вѣд.“ № 31).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церквей благочинія 1-го Городокскаго округа въ селахъ Зайковѣ, Тіостѣ и Веречьѣ.

Въ концѣ мая мѣсяца сего года Преосвященнѣйшій Тихонъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ приходскія церкви въ селахъ Зайковѣ, Тіостѣ и Веречьѣ,—первую 29 мая, а послѣднія 30 мая. Въ село Зайково Владыка прибылъ въ 8 часовъ вечера, по совершеніи въ мѣстечкѣ Усвятѣ торжественнаго богослуженія и продолжительнаго крестнаго хода вокругъ мѣстечка съ чудотворною иконою, именуемой „Цесарской Божіей Матерью“. Зайковскіе прихожане, хотя еще наканунѣ отправились въ м. Усвятъ, по случаю означеннаго церковнаго торжества, тѣмъ не менѣе ко времени прибытія Владыки въ село Зайково они поспѣшили возвратиться изъ мѣстечка и въ большомъ числѣ собрались въ своемъ храмѣ, чтобы еще разъ узрѣть своего Архипастыря и получить его благословеніе. Встрѣча Владыки, какъ здѣсь, такъ и въ посѣщенныхъ на другой день, 30 мая, приходскихъ церквахъ въ с.с. Тіостѣ и Веречьѣ, происходила по установленному порядку: во вратахъ церковной ограды Его Преосвященство встрѣчали церковные старосты и волостные старшины съ хлѣбомъ-солью, а дѣти усыпали путь Архипастыря къ храму цвѣтами. При входѣ Владыки въ храмъ, мѣстные настоятели церквей въ Зайковѣ—священникъ Александръ Григоровичъ, Тіостѣ—священникъ Василій Барщевскій и Веречьѣ—Антоній Антоновскій привѣтствовали Его Пре-

освященство приличными рѣчами, характеризующими бытъ храмовъ и чувства пастырей и пасомыхъ, съ коими они встрѣчали Владыку (Двѣ рѣчи напечатаны ниже, какъ приложеніе къ описанію обозрѣнія церкви). Приложившись ко св. кресту и, окропивъ себя святою водою, Владыка входилъ въ алтарь и послѣ обычной ектеніи и многолѣтія совершалъ вездѣ самъ молебствія съ участіемъ мѣстнаго благочиннаго, священниковъ и сопутствовавшаго ему иподіакона каѳедральнаго собора, Титова. Вездѣ Архипастырь обращался къ народу въ храмахъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ, поощряя замѣченное усердіе прихожанъ къ дѣлу благоустройства храмовъ и призывая Божіе благословеніе на преуспѣяніе вѣры, благочестія и на умноженіе земныхъ благъ. По отправленіи молебна, Владыка преподавалъ всѣмъ поодиночно архипастырское благословеніе съ раздачею при этомъ крестиковъ мѣстнымъ благочиннымъ.

Обозрѣніе церквей состояло въ разсмотрѣніи принадлежностей св. престола и жертвенника, утвари, расположенія храмовыхъ и мѣстно-чествуемыхъ иконъ, какъ въ с. Заиковѣ заклиросныхъ— Скорбящей Божіей Матери и св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона—въ большихъ благолѣпныхъ кіотахъ, а Тіостѣ— придѣльной теплой церкви во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго; свидѣтельствовалъ состояніе ризницъ, архивовъ, церковнаго письмоводства и лѣтописей, разспрашивалъ при этомъ оо. настоятелей о каждомъ церковномъ пріобрѣтеніи, когда оно поступило и записано въ опись и о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ; испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ, истинъ православной вѣры и грамотности. При обозрѣніи въ с. Тіостѣ придѣльной церкви мѣстнымъ благочиннымъ было заявлено Владыкѣ, что въ дѣлѣ сооруженія сей церкви о. Барщевскій много вложилъ своего личнаго ручного труда, при знаніи имъ плотничьяго мастерства.

По выходѣ изъ храмовъ, Владыка посѣщалъ домы священ-

никовъ, благословляя встрѣчавшія его семейства съ хлѣбомъ-солью; бесѣдовалъ съ пастырями о семейномъ ихъ положеніи, средствахъ къ жизни, церковномъ бытѣ паствы и раздѣлялъ непринужденно предлагаемую домохозяевами скромную трапезу, вмѣстѣ съ представителями сопровождавшей его гражданской администраціи. Во всѣхъ означенныхъ селахъ найдена благоустроенность храмовъ Божіихъ, особенно въ первыхъ двухъ (Зайковѣ и Тіостѣ), ревностное отношеніе пастырей къ своимъ обязанностямъ и хорошее религіозно-нравственное настроеніе паствъ. Имѣя ночлегъ въ с. Зайковѣ у старшаго священника Григоровича, Владыка, въ 7 часовъ утра, отбылъ въ Тіосто, а изъ онаго при слѣдованіи въ Веречье совершилъ плаваніе по большему озеру—разстояніемъ болѣе версты —въ простой рыбачьей лодкѣ при стеченіи массы народа на двухъ противоположныхъ берегахъ. Невольно многимъ тогда вспоминались евангельскія сказанія о многократномъ путешествіи чрезъ озеро Галилейское и Генисаретское Верховнаго нашего Пастыреначальника съ учениками Своими когда „народъ многъ“ повсюду встрѣчалъ и провожалъ своего Божественнаго Учителя. Во всѣхъ деревняхъ приходовъ, по которымъ проѣзжалъ Владыка, поселяне радостно въ праздничныхъ одеждахъ, съ иконами и хлѣбомъ-солью привѣтствовали своего Архипастыря а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развѣвались флаги и были устроены тріумфальныя ворота. Его Преосвященство останавливался, благословлялъ народъ и одарялъ крестиками. Изъ Веречья въ 1 часъ по-полудни Владыка, напутствуемый сердечными пожеланіями, отбылъ чрезъ село Козловичи въ гор. Витебскъ.

Необыкновенная кротость обращенія Архипастыря съ подчиненными и народомъ, неутомимость и терпѣніе въ исполненіи служебнаго долга, производя пріятныя памятныя впечатлѣнія на пастырей и пасомыхъ, будетъ для многихъ правиломъ жизни. Да воздастъ Господь благосердному Архипастырю Своею безконечною любовью за отеческое попеченіе о душевномъ благѣ пас-

тырей и пасомыхъ и да продлитъ святительское служеніе его въ крѣпости силъ на многія лѣта!

Благочинный, протоіерей *Д. Григоровичъ.*

Привѣтственная рѣчь священника Зайковской церкви Александра Григоровича при встрѣчѣ Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Сей храмъ, въ который изволили вступить, устроенъ въ 1837 году по благословенію епископа Полоцкаго и Виленскаго Смарагда. Преданіе старожиловъ и сохранившаяся церковная утварь свидѣтельствуютъ, что храмъ этотъ первоначально былъ простъ и бѣденъ своимъ внѣшнимъ видомъ, какъ бѣдны были его прихожане—крѣпостные помѣщика. Но послѣ того, какъ по волѣ Царя-Освободителя трудъ крестьянина сталъ свободнымъ и матеріальное положеніе прихожанъ улучшилось,—вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и благолѣпіе храма. Господу угодно было, чтобы въ послѣдніе годы нашъ храмъ особенно украсился цѣнными и благолѣпными святынями: таковы иконы—Скорбящей Божіей Матери, Св. великомученика Пантелеймона, Крестъ Голгоѳа и другія, доставляющія усладу и утѣшеніе для вѣрующаго сердца... Намъ дорогъ нашъ храмъ съ его святынями, потому что ихъ создала теплая вѣра и трудовая лепта поселянина. Но знаемъ, что, заботясь объ украшеніи приходского храма, каждый изъ насъ долженъ всечасно бдѣть и о благолѣпіи своего внутренняго нерукотвореннаго храма,—объ украшеніи своей души добродѣтелями, чтобы она была достойной обителью для Бога. Молимъ Господа и просимъ вашихъ святыхъ молитвъ, чтобы именно эта цѣль была свѣточемъ нашего пастырскаго дѣланія и жизни нашихъ прихожанъ. Взирая на васъ, благосердый Владыко, какъ на своего Архипастыря и высшаго руководителя въ дѣлахъ вѣры и

жизни христіанской, мы вѣруемъ, что благословеніе ваше сугубо благодатно и для нашего пастырскаго дѣланія и для свободнаго труда поселянина. Грядите, Преосвященнѣйшій Владыко, улостойте предстоящихъ святительскаго благословенія, дабы въ духовномъ общеніи со своимъ Архипастыремъ мы составили едино стадо, по заповѣди Верховнаго Пастыреначальника, Господа нашего Іисуса Христа.

Привѣтственная рѣчь священника Тіостовской церкви при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго въ с. Тіостѣ.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ теченіе 14-ти-лѣтняго моего служенія при семъ храмѣ Господь сподобляетъ меня уже третій разъ встрѣчать на семъ мѣстѣ своего Архипастыря предъ лицомъ духовныхъ чадъ моихъ, врученныхъ моему водительству. И всякій разъ радуемся мы, срѣтая своихъ архипастырей, радуемся потому, что архипастыри духовно ободряютъ насъ, указываютъ намъ способъ и средства къ лучшему исполченію своихъ обязанностей, какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и гражданскихъ, содѣйствуютъ усиленію духовнаго единенія между пастырями и пасомыми. Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, какъ преемникъ св. апостоловъ, лишь только вступилъ въ управленіе своей епархіи повсюду спѣшишь проповѣдывать царствіе Божіе своей паствѣ и всѣмъ возвѣщать „лѣто Господне благопріятно". Переходя изъ града въ градъ и изъ веси въ весь, ты какъ бы не имѣешь мѣста, гдѣ главу преклонить и ради любви къ ближнему,—меньшимъ братіямъ нашимъ, терпѣливо переносишь зной, а иной разъ и ненастье и другія невзгоды, научая своимъ примѣромъ тому же терпѣнію насъ, слугъ и соработниковъ твоихъ. За то вездѣ „народъ многъ" встрѣчаетъ и прово-

жаетъ тебя, Преосвященнѣйшій Владыко! Народъ сей часто въ страдную пору ради твоего ученія оставляетъ свои домы, забываетъ необходимость пищи тѣлесной, чтобы получить пищу духовную и твое святительское благословеніе. Со взрослыми спѣшатъ къ тебѣ, Владыко, и дѣти, ученики разныхъ сельскихъ и приходскихъ школъ. И радуется, надо полагать, твое архипастырское сердце при видѣ такой обильной жатвы въ церкви Христовой, и забываешь ты тогда всѣ тяготы странствія твоего. Однако, и среди благоухающихъ розъ часто выростаютъ колючія терніи и среди зрѣлой пшеницы „врагъ рода человѣческаго“ посѣваетъ плевелы. Посему естественно, что при обозрѣніи приходовъ своей епархіи ты, Преосвященнѣйшій Владыко, не вездѣ можешь видѣть одно только отрадное;—въ иномъ мѣстѣ ты можешь замѣтить и нерадивыхъ ко храму Божію, и невнимательныхъ къ просвѣщенію грамотой, въ другомъ—непослушныхъ велѣніямъ церкви и даже уклоняющихся отъ св. вѣры православной. Такъ сложилось издревле жизнь нашего Западнаго края и въ частности нашей епархіи, населенной евреями, многими христіанами инославнаго вѣроисповѣданія, не говоря уже о массѣ раскольниковъ, живущими часто подъ однимъ кровомъ съ православными. Слава Всевышнему, ввѣренный мнѣ приходъ чуждъ скорбныхъ явленій съ точки зрѣнія религіозно-нравственной, тѣмъ не менѣе всѣ мы имѣемъ недостатки, и твой архипастырскій взоръ многое можетъ найти и у насъ недоконченное. Вниди же, Преосвященнѣйшій Архипастырь, въ храмъ сей Рождества Пресвятыя Богородицы, благослови насъ всѣхъ святительскимъ твоимъ благословеніемъ и назидай насъ, какъ лучше строить намъ церковь Божію.

Торжество освященія придѣльнаго храма въ Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ, Себежскаго уѣзда.

10-го минувшаго іюня сего 1901 года въ жизни Вербиловскаго женскаго монастыря происходило очень большое торжество. Въ этотъ день по благословенію Преосвященнѣйшаго Тихона. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, совершено о. благочиннымъ монастырей Полоцкой епархіи архимандритомъ Виталіемъ освященіе капитально отремонтированнаго теплаго придѣла въ монастырскомъ храмѣ во имя преподобной Евфросиніи, игуменіи Полоцкой.

О днѣ освященія храма оповѣщенъ былъ народъ за мѣсяцъ впередъ. Поэтому еще наканунѣ ко всенощной собралось большое количество молящихся изъ Витебской губ. и Опочецкаго уѣзда Псковской губ. Было очень много и раскольниковъ. А такъ какъ и наканунѣ, и въ самый день освященія погода была очень благопріятная, то большая часть народа находилась внѣ церкви, гдѣ вся церковная служба выслушивалась чрезъ открытыя окна и двери.

Порядокъ освященія былъ слѣдующій: наканунѣ освященія (9 іюня), въ 6 час. вечера, раздался праздничный звонъ колоколовъ, возвѣстившій народу о началѣ торжества. Всенощное бдѣніе совершалъ монастырскій священникъ Александръ Цвѣтковъ съ мѣстнымъ діакономъ Григоріемъ Конюшевскимъ. На литію и поліелей выходили: о. благочинный монастырей Полоцкой епархіи, архимандритъ Виталій, о. благочинный 3-го Себежскаго округа, священникъ Михаилъ Бѣлинскій, Ясской, Себежскаго уѣзда, церкви священникъ о. Викторъ Блажевичъ и монастырскій священникъ А. Цвѣтковъ съ іеродіакономъ Маркова монастыря о. Иннокентіемъ и мѣстнымъ о. діакономъ Гр. Конюшевскимъ. По 6-й пѣсни канона о. архимандритомъ Виталіемъ былъ прочитанъ акаѳистъ преподобной Евфросиніи, игуменіи Полоцкой. Всенощное

бдѣніе съ канонаршей пѣли два хора пѣвчихъ, состоящихъ изъ сестеръ монастыря.

На слѣдующій день, 10-го іюня, къ 7-ми час. утра собралось столько богомольцевъ, что монастырскій храмъ не въ состояніи былъ вмѣстить всѣхъ желающихъ своими молитвами принять участіе въ церковномъ торжествѣ. Въ девятомъ часу было совершено о. архимандритомъ Виталіемъ въ сослуженіи священниковъ: благочиннаго о. Михаила Бѣлинскаго, Загорской, Себежскаго уѣзда, церкви о. Тарасія Никифоровскаго, о. Виктора Блажевича, о. А. Цвѣткова и оо. діаконовъ Иннокентія и Григорія Конюшевскаго малое освященіе воды, и затѣмъ началось освященіе престола по установленному чиноположенію. Послѣ освященія престола былъ совершонъ крестный ходъ со св. антиминсомъ вокругъ храма. По входѣ со св. антиминсомъ въ храмъ и прочтеніи молитвъ, сдѣланъ былъ отпустъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Непосредственно за освященіемъ придѣла началась Божественная литургія, которую совершалъ о. архимандритъ съ тѣми же 4-мя священниками и двумя діаконами. Во время причастна слово произносилъ священникъ Александръ Цвѣтковъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ преподобной Евфросиніи съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду, Преосвященному Тихону, Епископу Полоцкому и Витебскому, настоятельницѣ монастыря, монахинѣ Илларіонѣ, градоначальникамъ, благотворителямъ монастыря и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время освященія придѣла Божественную литургію и молебенъ пѣлъ тотъ же хоръ сестеръ монастыря. Послѣ богослуженія всѣ прибывшіе на торжество священнослужители и почетные гости приглашены были настоятельницею монастыря, матушкою Илларіоною, въ монастырскій корпусъ для раздѣленія скромной трапезы. Такъ окончилось торжество освященія придѣльнаго храма въ Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ.

Къ особеннымъ достоинствамъ внутренняго (главнаго) мона-

этырскаго храма слѣдуетъ отнести благолѣпіе, украшеніе его, вмѣстительность и замѣчательный резонансъ, такъ что слабый человѣческій голосъ совершенно отчетливо слышенъ во всѣхъ его частяхъ.

Священникъ *Александръ Цвѣтковъ*.

Иванъ Петровичъ Корниловъ.

(Некрологъ).

Въ Новомъ Петергофѣ скончался 2-го іюля на 89-мъ году жизни почетный опекунъ, членъ совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, дѣйств. тайн. сов. *Иванъ Петровичъ Корниловъ*. Имя покойнаго пользуется извѣстностью, какъ одного изъ выдающихся педагоговъ-администраторовъ. И. П. родился 28 августа 1811 г. въ Молдавіи, во время военныхъ дѣйствій съ Турціей. Отецъ покойнаго, П. Я. Корниловъ, принадлежалъ къ героямъ этой кампаніи и умеръ отъ ранъ въ годъ рожденія сына. Мать покойнаго готовила его къ военной службѣ. По окончаніи курса въ Пажескомъ Его Величества корпусѣ, покойный опредѣлился въ л.-гв. Измайловскій полкъ. Вмѣстѣ съ полкомъ онъ участвовалъ въ 1831 г. въ усмиреніи польскаго мятежа и находился въ сраженіи при взятіи приступомъ передовыхъ укрѣпленій Варшавы. Затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ старшимъ адъютантомъ штаба Е. И. В. главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній. Въ концѣ 40-хъ годовъ И. П. отправился въ Восточную Сибирь, будучи назначенъ дежурнымъ штабъ-офицеромъ мѣстныхъ войскъ. Въ 50-хъ годахъ покойный былъ сперва членомъ, затѣмъ предсѣдателемъ межевой канцеляріи. Въ 1857 г. онъ покинулъ военную службу, былъ произведенъ изъ полковниковъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники и назначенъ инспекторомъ казенныхъ училищъ московскаго учебнаго округа. Пробывъ около 5 лѣтъ по-

мощникомъ попечителя с.-петербургскаго учебнаго округа, И. П. былъ назначенъ въ 1864 году попечителемъ виленскаго учебнаго округа. Ему пришлось управлять округомъ въ тяжелое время. Польскій мятежъ захватилъ своими волненіями населеніе губерній округа. Покойный открылъ цѣлый рядъ новыхъ школъ и заботился о примѣненіи русской азбуки къ литовскому языку. Для противодѣйствія распространенію учебниковъ на польскомъ языкѣ въ низшихъ школахъ, онъ ввелъ въ литовскія школы національно-литовскіе учебники. При его содѣйствіи въ Вильнѣ открылась публичная библіотека. Кромѣ того И. П. немало поработалъ надъ этнографическимъ изслѣдованіемъ Сѣверо-Западнаго края. При немъ былъ изданъ въ 1867 году подъ редакціей „Виленскаго Вѣстника“ первый и единственный „Сборникъ памятниковъ народнаго творчества въ Сѣверо-Западномъ краѣ“, въ которомъ опубликованъ небезынтересный матеріалъ, собранный народными учителями. И. П. основалъ въ Вильнѣ отдѣленіе географическаго общества и архивъ. Послѣ четырехлѣтняго управленія виленскимъ учебнымъ округомъ, онъ былъ назначенъ членомъ совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія и въ 1871 году—почетнымъ опекуномъ с.-петербургскаго присутствія опекунскаго совѣта. Должности эти покойный занималъ до дня своей кончины. Еще до своего назначенія попечителемъ виленскаго округа, покойный занимался собираніемъ разнаго рода свѣдѣній въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Имъ составлены тогда „Сборники статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по министерству“. Въ 90-хъ годахъ издавался подъ его редакціей „Сборникъ матеріаловъ по исторіи просвѣщенія въ Россіи“, извлеченныхъ изъ архивовъ министерства. Въ 80-хъ годахъ при его участіи было предпринято введеніе литовскаго языка въ православное богослуженіе. Кромѣ названныхъ трудовъ перу покойнаго принадлежитъ нѣсколько статей, напечатанныхъ преимущественно въ изданіяхъ географическаго общества. Послѣ него осталась цѣнная коллекція старинныхъ рус-

скихъ и славянскихъ рукописей, которыя собирались имъ съ замѣчательною любовью въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. За свою ревностную и продолжительную службу И. П. Корниловъ имѣлъ почти всѣ награды до бриллiантовыхъ знаковъ ордена св. Владимира 1-й степени включительно.

„Виленскій Вѣстникъ“ почтилъ память почившаго И. П. слѣдующими строками:

Телеграфъ принесъ печальную вѣсть о неожиданной кончинѣ выдающагося русскаго дѣятеля, какъ въ области администраціи, такъ и на литературномъ поприщѣ, б. попечителя виленскаго учебнаго округа, почетнаго опекуна, д. т. с. И. П. Корнилова. Кончину Ивана Петровича можно считать неожиданной, потому что въ послѣднее время онъ особенно энергично проявлялъ свою дѣятельность. Недавно вышелъ изъ печати его трудъ „Русское дѣло“, мѣсяцъ тому назадъ мы получили его брошюру „Очерки исторіи русской школы“, еще съ собственноручною подписью; въ воскресномъ номерѣ у насъ была напечатана его статья „По вопросу о націонализмѣ“; даже въ сегодня полученномъ номерѣ „Свѣта“ помѣщена небольшая статья И. П. Корнилова, и сегодня же телеграфъ принесъ вѣсть о его кончинѣ. Такимъ образомъ, несмотря на преклонный возрастъ, около 90 лѣтъ, Иванъ Петровичъ до послѣдней минуты жизни сохранилъ ясный умъ, бодрость духа, и скончался, вѣроятно, за работой. Всѣ труды И. П. Корнилова, осебенно послѣніе, написаны въ строго русскомъ національномъ духѣ. Каждая строка его дышитъ любовью къ русскому Царю, русскому государству, русскому просвѣщенію; онъ все время ратовалъ за русскія незыблемыя начала какъ въ политикѣ внѣшней, такъ и внутренней дорогого отечества. Особенно дорого и особенно памятно имя Ивана Петровича Корнилова въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ. Здѣсь онъ проявилъ всю силу своего ума, глубину любви къ Россіи и неутомимую энергію въ проведеніи русскихъ началъ въ краѣ.

Будучи ближайшимъ сотрудникомъ графа М. Н. Муравьева, особенно въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ краѣ, И. П. Корниловъ сразу поставилъ на твердую и вѣрную почву дѣло образованія: край здѣсь искони русскій и народное образованіе должно итти въ русскомъ духѣ. Были приглашены русскіе педагоги; всѣхъ ихъ объединилъ И. П. любовью и вдохнулъ любовь къ дѣлу, къ дѣлу въ желанномъ направленіи, которое шло въ томъ же духѣ все время, содѣйствуя объединенію окраины съ Россіей. Оставивъ службу въ Сѣверо-Западномъ краѣ, И. П. продолжалъ слѣдить за его жизнью; онъ скорбѣлъ, когда жизнь въ краѣ уклонялась отъ правильнаго теченія, и радовался успѣхамъ русскаго дѣла въ немъ. Въ послѣдней даже брошюрѣ и во всѣхъ статьяхъ почившій И. П. давалъ всегда главное мѣсто жизни Сѣверо-Западнаго края и политикѣ въ немъ.

Ко дню открытія графу памятника въ Вильнѣ въ 1898 г. И. П. издалъ книгу подъ заглавіемъ „Памятникъ гр. М. Н. Муравьева, къ исторіи Виленскаго учебнаго округа за 1863—1868 г.“. Въ этой книгѣ собраны отчетъ И. П. по Виленскому учебному округу и разныя записки и статьи, касающіяся Сѣверо-Западнаго края за Муравьевское время. Она имѣетъ характеръ литературнаго сборника по русскимъ вопросамъ, касающимся западно-русскаго края.

Покойный И. П. давно страдалъ зрѣніемъ, ослабленнымъ усиленными письменными занятіями, но усердно продолжалъ заниматься историческими и публицистическими работами, которыхъ напечаталъ за свою жизнь очень много. За послѣдніе три года онъ почти окончательно потерялъ зрѣніе, но это не помѣшало ему въ работѣ, онъ диктовалъ свои статьи и въ 1901 г. издалъ послѣднюю книгу „Русское дѣло въ сѣверо-западномъ краѣ“: матеріалы для исторія Виленскаго учебнаго округа, преимущественно въ муравьевскую эпоху.

Иванъ Петровичъ Корниловъ не оставлялъ пера до послѣд-

нихъ минутъ жизни, служа интересамъ Россіи, будучи сторонникомъ русской національной политики Россіи. Даже въ № „Свѣта“ отъ 4 іюля помѣщена какъ-бы посмертная статья почившаго дѣятеля. Имя его самымъ тѣснымъ образомъ связано особенно съ исторіей русскаго національнаго возрожденія въ Сѣверо-Западномъ краѣ. За нимъ, какъ ближайшимъ сотрудникомъ графа М. Н. Муравьева, остается предъ русскимъ обществомъ и государствомъ величайшая заслуга въ поднятіи въ краѣ русской культуры, русскаго образованія, по насажденію въ мѣстномъ обществѣ русскихъ культурныхъ и государственныхъ началъ. Если сопоставить то, что представлялъ собою Западный край до 1864 года, т. е. до назначенія И. П. Корнилова попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, съ тѣмъ, какимъ онъ сталъ черезъ 4—5 лѣтъ, то нельзя не удивляться труду и энергіи тогдашнѣйшихъ важнѣйшихъ дѣятелей, между которыми главная доля участія въ дѣлѣ національнаго возрожденія края принадлежитъ именно И. П—чу. Свѣтлый умъ, широкіе взгляды при высокой образованности, необычайная доброта и, что важнѣе всего, рѣдкій по своей силѣ русскій патріотизмъ—вотъ качества, которыя проторили ему дорогу на трудномъ, но благодарномъ поприщѣ службы русскому народу въ дѣлѣ возвращенія ему отнятыхъ у него правъ на историческую культурную жизнь.

Исторія отведетъ не мало мѣста на своихъ страницахъ И. П. Корнилову, какъ государственному дѣятелю, литератору и публицисту. Въ его произведеніяхъ долго можно будетъ черпать знаніе и умѣніе руководить просвѣщеніемъ въ Россіи вообще, а въ Западномъ краѣ въ частности. Его образъ долго еще будетъ служить образомъ администратора-патріота и русскаго гуманнаго педагога. Иванъ Петровичъ былъ рѣдкимъ, симпатичнымъ, благороднымъ, высокочестнымъ человѣкомъ. Его душа была открыта для всѣхъ, онъ готовъ былъ помочь всѣмъ нуждающимся, никому не было отказа. Двери его дома также были гостепріимно открыты

для всѣхъ честныхъ русскихъ людей. Въ его домѣ собирались не только государственные мужи, свѣточи науки, но и начинающія молодыя силы, скромные труженики, въ которыхъ почившій подмѣчалъ способности или охоту къ труду и русскій патріотизмъ. У него можно было найти руководство въ трудѣ, искренніе совѣты, поддержку и ободреніе въ трудную минуту жизни. Его вліяніе несомнѣнно долго будетъ чувствоваться. Долго будутъ жить корниловскія традиціи въ дѣлѣ развитія науки и просвѣщенія и въ дѣлѣ честнаго и беззавѣтнаго служенія Царю и Отечеству.

„Московскія Вѣдомости“ дополняютъ некрологъ И. П. слѣдующими строками:

Вмѣстѣ со служебною дѣятельностію И. П. Корниловъ давно связывалъ свои литературныя занятія. Изъ его трудовъ особенно важно отмѣтить: „Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи“ (Спб. 1893—1897 гг., два тома), „Путевыя замѣтки по Привислянскому краю“ („Русск. Вѣстн.“ 1894 г., кн. 8), „Князь Адамъ Чарторыжскій“ („Русское Обозрѣніе“ 1896 г., кн. 2 и 3), „Стоитъ ли вводить русскій языкъ въ костелы западныхъ губерній“ („Наблюдатель“ 1897 г., кн. 4), „Памяти гр. М. Н. Муравьева“ (Спб. 1898 г., III+240 стр.) и „Русское дѣло въ Сѣверо-западномъ краѣ“, матеріалы для исторіи Виленскаго учебнаго округа преимущество въ муравьевскую эпоху (Спб. 1901 г.).

Въ послѣднее время почившій дѣятель нерѣдко откликался на современные вопросы о просвѣщеніи окраинъ въ газетѣ „Свѣтъ“ и, между прочимъ, въ одной изъ статей, какъ бы въ предсмертномъ завѣщаніи, писалъ такія строки, навѣянныя опытомъ: „Чтобы подорвать полонизмъ въ самомъ корнѣ и тѣмъ разъ навсегда покончить съ польскимъ вопросомъ въ Юго-Западной Россіи, мы должны заботиться о возстановленіи силы и первенства въ ней русскихъ культурныхъ началъ, о широкомъ развитіи русскаго

образованія и о подъемѣ нравственной силы православнаго духовенства“...

Русская Вильна весьма тепло отозвалась по поводу кончины незабвеннаго Ивана Петровича. 5-го іюля къ 12 ч. дня въ каѳедральномъ соборѣ была совершена торжественная панихида по скончавшемся б. попечителѣ Виленскаго учебнаго округа д. т. с. И. П. Корниловѣ. На панихидѣ присутствовали управляющій учебнымъ округомъ д. с. с. Бѣлецкій, вице-губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора Балясный, д. с. с. Крачковскій, окружные инспектора, директора учебныхъ заведеній, нѣкоторые находящіеся въ Вильнѣ преподаватели, канцелярія попечителя учебнаго округа во главѣ съ правителемъ канцеляріи В. П. Каменецкимъ. По окончаніи панихиды, управляющимъ учебнымъ округомъ А. А. Бѣлецкимъ была послана на имя дочери И. П. Корнилова слѣдующая телеграмма: „Находящіеся нынѣ въ Вильнѣ чины учебнаго вѣдомства и почитатели памяти незабвеннаго вашего родителя горячо молились сегодня объ упокоеніи души его. Свято чтимъ память его, какъ неустаннаго и несокрушимаго борца за русскіе интересы въ здѣшнемъ краѣ, въ особенности за интересы святого православія и русскаго просвѣщенія, словомъ и дѣломъ служившаго родинѣ до послѣдняго издыханія и горячо поддерживавшаго всѣ виленскія начинанія въ томъ духѣ, какимъ онъ былъ проникнутъ. Золотыми буквами будетъ записано его имя въ лѣтописяхъ округа“.

Съ особенною торжественностью состоялось погребеніе И. П. Корнилова въ С.П.Б. Александро-Невской лаврѣ. По словамъ „Новаго Времени“, 5-го іюля въ Ѳеодоровской церкви Александро-Невской лавры опустили въ могилу гробъ съ тѣломъ одного изъ выдающихся дѣятелей эпохи шестидесятыхъ годовъ Ивана Петровича Корнилова, занимавшаго въ послѣдніе годы должность члена совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія и почетнаго опекуна. Церковь была переполнена. Гробъ окружало много вѣнковъ

отъ административныхъ учрежденій, въ которыхъ состоялъ покойный, а также и отъ печати. Большой вѣнокъ отъ редакціи газеты „Свѣтъ“ выступалъ среди другихъ. Здѣсь же были многіе собраты по перу покойнаго. Въ газетѣ „Свѣтъ“ онъ до послѣднихъ дней работалъ, не взирая на свой 80-лѣтній возрастъ. Сюда же прибыли многіе друзья и сослуживцы покойнаго. Среди собравшихся находились членъ Государственнаго Совѣта, андреевскій кавалеръ генералъ-отъ-инфантеріи Н. С. Ганецкій,—управляющій дѣлами комитета министровъ статсъ-секретарь А. Н. Куломзинъ, за товарища министра Народнаго Просвѣщенія сенаторъ т. с. П. В. Мѣщаниновъ, почетный опекунъ ген.-л. І. К. Тенперъ, директоръ Императорской публичной библіотеки ген.-л. Н. К. Шильдеръ, управляющій дѣлами вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи егермейстеръ Н. А. Воеводскій, членъ совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія т. с. И. К. Ренаръ, директоръ департамента Народнаго Просвѣщенія д. с. с. В. А. Рахмановъ, д. с. с. П. П. Новицкій, ген.-м. Н. Р. Овсяный, редакторъ-издатель журнала „Наблюдатель“ д. с. с. А. П. Пятковскій, депутація отъ л.-гв. Измайловскаго полка, въ которомъ покойный началъ службу, и ген.-м. Даниловскій,—инспекторъ Пажескаго Его Величества корпуса. Заупокойная литургія началась въ 11 час. утра; ее совершалъ преосвященный Никонъ, епископъ Нарвскій, въ сослуженіи архимандритовъ, при пѣніи митрополичьихъ пѣвчихъ. Торжественъ былъ выходъ на отпѣваніе, которое совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній. Послѣ отпѣванія гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ поднятъ друзьями и родственниками и пронесенъ къ могилѣ, гдѣ послѣ краткаго богослуженія былъ преданъ землѣ.

Покойный И. П. былъ женатъ на Ростовцевой и потому послѣднимъ пристанищемъ его тѣла—склепъ семейства Ростовцевыхъ, находящійся рядомъ съ другимъ склепомъ, въ которомъ покоится прахъ знаменитаго дѣятеля эпохи освобожденія крестьянъ,

Іакова Ивановича Ростовцева. Послѣ И. П. осталась единственная дочь Александра Ивановна.

Да будетъ вѣчная память великому труженику и многоплодному русскому дѣятелю, поработавшему особенно много для нашей окраины.

(„Лит. Еп. Вѣд.“).

Полезная книга.

„УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ“.

Педагогическія замѣтки. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Москва. Синодальная типографія, 1900 г., цѣна 50 коп.

Вопросы педагогіи за послѣднее время особенно сильно интересуютъ наше общество. Школа, долженствующая развивать и совершенствовать человѣка, возвышать его умственный и нравственный уровень, оказывается далеко невыполняющею возлагаемыхъ на нее надеждъ и обществу естественно приходится волноваться и задумываться надъ вопросами воспитанія и обученія. Возникла цѣлая литература, предлагающая всевозможныя рѣшенія различныхъ педагогическихъ вопросовъ и разнообразные проекты той или иной постановки учебно-школьнаго дѣла. Изданныя недавно К. П. Побѣдоносцевымъ педагогическія замѣтки подъ заглавіемъ „Ученье и учитель“ даютъ въ этомъ отношеніи весьма цѣнный матеріалъ по вопросу о томъ, какова должна быть школа, чтобы быть орудіемъ дѣйствительнаго живого развитія человѣка. Авторъ стоитъ за личное живое и одушевленное отношеніе учителя и начальника школы къ учащимся и своему дѣлу и господство въ дѣлѣ педагогіи бумажнаго и программнаго формализма считаетъ главнымъ тормазомъ успѣшнаго достиженія школою своихъ цѣлей. „Школа не канцелярія,—говоритъ онъ,—и если возобладаетъ въ ней канцелярія,—школа пропала. Что пользы въ буквальномъ со-

блюденіи формы вопросовъ и отвѣтовъ по учебнику и программѣ, когда учитель, подобно машинѣ, дѣйствуетъ въ школѣ?... Буквальные отвѣты не означаютъ еще знанія, и тѣмъ еще менѣе пониманія, умѣнья, способности возрастать и совершенствоваться... Одушевленіе, ревность, любовь, чувство долга—самое существенное въ школьномъ дѣлѣ. И потому, когда видишь учителя, который всю душу свою отдаетъ обученію и воспитанію дѣтей, которыя льнутъ къ нему и его слушаютъ, берегись приступить къ нему съ властнымъ начальственнымъ видомъ и не смущай его требованіями бумажнаго и программнаго формализма".—Только живое личное общеніе съ учениками, сердечное и полное любви отношеніе къ нимъ, вниканіе въ ихъ нужды и интересы, въ ихъ психологію могутъ, по мнѣнію автора, служить залогомъ успѣшности дѣла учителя. Учитель не долженъ думать, что все его дѣло заключается только въ урочныхъ часахъ преподаванія въ классѣ. Авторъ педагогическихъ замѣтокъ находитъ, что „много важнѣе между-урочные и послѣ-урочные часы занятій съ дѣтьми: здѣсь сообщается богатый матеріалъ для оживленія интереса, для возбужденія мысли и воображенія, для сообщенія понятій и свѣдѣній, здѣсь прямое средство духовнаго и душевнаго общенія учителя съ дѣтьми и залогъ сердечной и умственной привязанности дѣтей къ школѣ и учителю". Сухое формальное выполненіе одной только программы и рабское слѣдованіе установленному методу, по мнѣнію автора замѣтокъ, не должно имѣть мѣста въ школѣ, которая прежде всего должна заботиться о томъ, чтобы *„духа не угашать"* въ человѣкѣ. Чтобы школа не была „неодушевленнымъ механизмомъ программнаго обученія", учитель долженъ знать всѣхъ своихъ учениковъ, различая ихъ по способностямъ и свойствамъ каждаго, и на основаніи этого знакомства съ дарованіями и знаніями дѣтей долженъ самъ опредѣлять, что и какъ имъ слѣдуетъ преподавать. „Не будь,—говоритъ учителю авторъ,—рабомъ методы, когда надо задавать вопросы ученику. Когда ты

его знаешь, и глаза твои на него открыты, онъ самъ тебѣ подскажетъ, о чемъ спрашивать... На живое дѣло воспитанія, замѣчаетъ онъ далѣе,— потребенъ и живой учитель, живой руководитель. Напрасно думать, что достаточны для этого курсы учебныхъ предметовъ, программы и инструкціи. Учитель-ремесленникъ, учитель-чиновникъ не годится для живого дѣла. Учитель долженъ быть подвижникомъ своего дѣла, полагающимъ душу свою въ дѣло обученія и воспитанія".

Въ своей книжкѣ авторъ въ очень подробныхъ чертахъ обрисовываетъ характеръ и перечисляетъ качества и свойства, какимъ долженъ отличаться учитель, если онъ хочетъ быть добросовѣстнымъ работникомъ въ своей области. Учитель во всемъ долженъ быть терпѣливымъ, спокойнымъ и внимательнымъ; всегда стараться „*быть юнымъ*" съ дѣтьми и знать каждаго изъ учениковъ по имени, чтобы на урокахъ не „тыкать" своимъ ученикамъ, не ожидать и не требовать всего заразъ отъ каждаго ученика и въ особенности отъ каждаго одинаково. Учитель не долженъ раздражаться мелочами и придавать имъ значеніе, онъ никогда не долженъ забывать, что онъ самъ былъ когда-то ребенкомъ, и все то, что онъ требуетъ отъ каждаго изъ своихъ учениковъ, прежде всего самъ долженъ знать и умѣть дѣлать. Далѣе каждый учитель долженъ беречься употреблять отвлеченныя фразы и нанизывать правило на правило. „Дорога, вымощенная отвлеченностями да правилами, ведетъ, по словамъ автора, къ отупѣнію и отводитъ отъ жизни"... Прежде всего и больше всего учитель долженъ помнить, „что онъ дѣлаетъ великое дѣло, которое нельзя дѣлать съ небреженіемъ", и что его живое слово и личный примѣръ являются первыми и главнѣйшими двигателями умственнаго и нравственнаго развитія его питомцевъ.

Особенно интересны оригинальные взгляды автора на постановку и организацію въ школахъ преподаванія Закона Божія. Преподаваніе Закона Божія, т. е. истинъ религіи и нравственно-

сти, должно быть, по мнѣнію автора, душою и центромъ школьной жизни, а не учебнымъ только предметомъ, какъ это поставлено въ современной школѣ. „Есть какое-то лицемѣрное обольщеніе въ школьномъ дѣлѣ,—говоритъ онъ,—когда Законъ Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ *предметовъ* учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли, какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ предметѣ, называемомъ Закономъ Божіимъ!“... Между прочимъ авторъ особенно настаиваетъ на томъ, чтобы не превращать въ учебную книгу Евангеліе. „Больше всего берегись,—пишетъ онъ,—дѣлать изъ Евангелія учебную книгу: это грѣхъ. Это значитъ—въ *ребенкѣ* обезцѣнивать для *человѣка* книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руководствомъ цѣлой жизни. *Страшно* должно быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать съ рѣчами о евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты—для этого потребна душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души,—но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ и ставятъ цифровыя отмѣтки за отвѣтъ на вопросы, иногда неловкіе и непонятные ребенкомъ,—вызывая волненіе и слезы,—грѣхъ принимаютъ себе на душу экзаменаторы—и можно сказать объ нихъ: не вѣдаютъ, что творятъ—съ душою ребенка“... Между тѣмъ это именно и бываетъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ въ нашихъ школахъ Божественныя слова Евангелія являются обычно не столько источникомъ ученія о законѣ жизни, сколько учебнымъ матеріаломъ для ознакомленія учащихся съ тонкостями и особенностями славянской грамматики.

Много и другихъ весьма цѣнныхъ и интересныхъ мыслей заключается въ разсматриваемой книжкѣ, но всѣхъ ихъ нѣтъ возможности указать въ краткой библіографической замѣткѣ. Дай

Богъ, чтобы здравые взгляды автора дѣйствительно привились къ русской школѣ, чтобы въ ней было поменьше бездушнаго формализма и побольше теплыхъ личныхъ отношеній, чтобы она дѣйствительно воспитывала, а не уродовала людей и производила бы сильныхъ умомъ и характеромъ полезныхъ дѣятелей и преданныхъ сыновъ Церкви, а не слабохарактерныхъ и безвольныхъ полуинтеллигентовъ, которыми такъ изобилуетъ наша матушка Русь.

(„Екатеринб. Еп. Вѣд.“).

Архіерейскія богослуженія.

29 іюня, въ праздникъ свв. апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ Витебской Петро-Павловской церкви въ сослуженіи настоятеля каѳедральнаго собора протоіерея В. Терпиловскаго, ключаря того же собора протоіерея Д. Акимова, духовника семинаріи священника I. Бобровскаго и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника I. Овсянкина. Слово за литургіею было произнесено настоятелемъ церкви священникомъ Стефаномъ Гнѣдовскимъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

---

1 іюля, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Предъ литургіею совершено освященіе антиминсовъ. Очередное слово за литургіею произнесено священникомъ Витебской Св.-Ильинской церкви Викентіемъ Эрдманомъ.

Послѣ вечерняго богослуженія въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю. Настоятель

собора протоіерей В. Терпиловскій прочиталъ народу: 1) Бесѣду 36-ю священника Садковскаго на символъ вѣры, и 2) „Блаженни алчущіе и жаждущіе правды“ (Листокъ при журн. „Кормчій“).

---

8 іюля въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ и въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ ключаря, двухъ священниковъ и студента С.-Петербургской дух. академіи священника Георгія Шавельскаго. Очередное слово произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ І. Бобровскимъ. Послѣ литургіи совершено молебствіе Божіей Матери и преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому.

Послѣ вечерняго въ соборѣ богослуженія и прочтенія акаѳиста Казанской Божіей Матери, ключаремъ собора было прочитано народу: 1) Бесѣда 37-я священника Садковскаго на символъ вѣры и 2) „Сказаніе о чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери“ (изъ журн. „Воскресный День“).

---

15 іюля, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ ключаря, двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника І. Овсянкина. Очередное слово произнесено священникомъ Витебской Христо-Рождественской церкви П. Гальковскимъ. Послѣ литургіи совершено молебствіе св. равноапостольному князю Владиміру и св. блаженной княгинѣ Ольгѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Импе-

ратрицамъ, Государю Наслѣднику, Великому Князю Владиміру Александровичу, Великимъ Княжнамъ Ольгѣ Николаевнѣ и Ольгѣ Александровнѣ, Королевѣ Эллиновъ Ольгѣ Константиновнѣ, Великой Княгинѣ Анастасіи Михаиловнѣ и всему Царствующему Дому.

Послѣ вечерняго богослуженія въ каѳедральномъ соборѣ и прочтенія акаѳиста св. равноапостольному князю Владиміру, соборнымъ священникомъ А. Хорошкевичемъ было прочитано народу: 1) бесѣда 38-я на символъ вѣры свящ. Садковскаго и 2) „Одна хорошая мать стоитъ сотни школьныхъ учителей“ (Листокъ при журн. „Воскресный День“).

---

22 іюля, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ и въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено священникомъ Витебской Іоанно-Богословской церкви Симеономъ Гнѣдовскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего градскаго духовенства было совершено молебствіе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Государю Наслѣднику, Великой Княжнѣ Маріи Николаевнѣ, Великимъ Княгинямъ Маріи Александровнѣ и Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста святителю и чудотворцу Николаю, соборнымъ священникомъ В. Говорскимъ было прочитано народу: 1) бесѣда 39-я на символъ вѣры священника Садковскаго и 2) „Святый великомученикъ Пантелеймонъ“ (Лист. при журн. „Кормчій“).

---

27 іюля, въ день смерти преосвященнаго Александра, б. епископа Полоцкаго и Витебскаго, послѣ Божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего градскаго духовенства была совершена панихида по почившемъ.

---

29 іюля, въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря, священника В. Говорскаго и студента С.-Петербургской дух. академіи, священника Г. Шавельскаго. За литургіею по поводу постигшаго г. Витебска бѣдствія—пожара Его Преосвященствомъ было произнесено слово о терпѣливомъ съ упованіемъ на Бога перенесеніи постигающихъ насъ скорбей.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста Спасителю настоятелемъ собора было прочитано народу: 1) бесѣда о четвертомъ членѣ символа вѣры священника Садковскаго и 2) „Гонимымъ за правду“ (Лист. при журн. „Кормчій“).

---

1 августа, въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ Креста Господня, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ, и послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ на рѣку для освященія воды. Слово за литургіею произнесено священникомъ Витебской Петро-Павловской церкви С. Гнѣдовскимъ.

---

5 августа, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи совершено благодарственное молебствіе по случаю совершившагося бракосочетанія Великой Княжны Ольги Александровны съ Принцемъ Петромъ Александровичемъ Герцогомъ Ольденбургскимъ.

---

6 аввуста, праздникъ Преображенія Господня. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и полієлей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ соборѣ. Въ самый праздникъ Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ Витебской Спасо-Преображенской церкви, а послѣ литургіи молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Слово за литургіею было произнесено священникомъ Витебской тюремной церкви Фантиномъ Капусцинскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Организованный подъ предсѣдательствомъ Витебскаго Губернатора

КОМИТЕТЪ

для оказанія помощи погорѣльцамъ г. Витебска, пострадавшимъ во время пожара 24 іюля,

приглашаетъ населеніе города и губерніи къ посильнымъ пожертвованіямъ вещами, продуктами и деньгами, которыя принимаются въ канцеляріи Начальника губерніи, въ Витебской городской управѣ и въ редакціи „Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Именной Высочайшій указъ. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Сообщеніе Полоцкой духовной консисторіи. 4) Отчетъ Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. 5) Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Рѣчь высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, при врученіи святительскаго посоха преосвященному Константину, епископу Гдовскому. 2) Нареченіе и хиротонія ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Константина во епископа Гдовскаго, викарія С.-Петербургской епархіи. 3) Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей благочинія 1-го Городокскаго округа. 4) Привѣтственныя рѣчи при встрѣчѣ Его Преосвященства. 5) Торжество освященія придѣльнаго храма въ Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ. 6) Иванъ Петровичъ Корниловъ (некрологъ). 7) Полезная книга. 8) Архіерейскія богослуженія. 9) Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи „Отчетъ Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства за 1900 годъ".

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій*.

Печатать разрѣшается. 14 августа 1901 года.
Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ*.

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

ства проф. СПБ. Лѣсного института Дм. Н. Кайгородовъ, при письмѣ отъ 28 октября 1900 г., прислалъ въ распоряженіе Совѣта Братства 10 различныхъ названій своихъ произведеній въ количествѣ 24 экземпляровъ.

Кромѣ того Совѣтомъ Братства (по пост. отъ 22—31 августа 1900 г.) пріобрѣтено право литературной собственности на изданіе всѣхъ трудовъ, оставшихся послѣ покойнаго преподавателя Витебской духовной семинаріи Ив. Тар. Никифоровскаго. Посвятивъ всю свою жизнь изученію русскаго раскола старообрядчества, И. Т. оставилъ рядъ статей, могущихъ имѣть постоянный научный и практическій интересъ въ миссіонерской борьбѣ съ русскимъ расколомъ... Для подготовленія къ печати и изданія означенныхъ произведеній организована, съ утвержденія Его Преосвященства, особая комиссія изъ преподавателей семинаріи: Д. И. Довгялло, Д. Т. Никифоровскаго и В. В. Бѣляева, на обязанности коей лежитъ: собрать въ полномъ количествѣ литературные труды покойнаго Ив. Т. Никифоровскаго, разработать всѣ подробности настоящаго изданія и, затѣмъ, по разсмотрѣніи Совѣтомъ Братства и ассигнованіи нужной суммы изъ средствъ Братства—выпустить въ свѣтъ.

III. Церковно-археологическое древлехранилище и историко-статистическій комитетъ.

Состоящее въ вѣдѣніи Братства Витебское епархіальное церковно-археологическое древлехранилище (съ утвержденія Св. Синода 27 октября 1895 г.) помѣщается въ архіерейскомъ домѣ. Въ іюнѣ отчетнаго года, по волѣ Его Преосвященства, для сего древлехранилища отведено новое помѣщеніе—три небольшихъ комнаты надъ крестовой домовой церковью и прилежащими къ ней комнатами.

Храненіемъ предметовъ, поступившихъ въ древлехранилище и собираніемъ новыхъ, завѣдываетъ особая комиссія, въ составъ коей входятъ: 1) священникъ каѳедральнаго собора В. О. Говорскій (съ 1893 года) и преподаватели Витебской духовной семинаріи: Д. И. Довгялло (съ 5 марта 1895 г.) и Дм. Тар. Никифоровскій (съ 25 октября 1900 года),—послѣдній вошелъ въ указанную комиссію вмѣсто б. преподавателя приготовительнаго класса Витебской мужской гимназіи Николая Яковлевича Никифоровскаго, за переходомъ на новое мѣсто службы,—въ м. Молодечно,—вышедшаго изъ состава комиссіи по прошенію. За свою особую любовь къ церковнымъ древностямъ, обнаруженную 5-лѣтними трудами въ качествѣ члена комиссіи по завѣдыванію Витебскимъ епархіальнымъ церк.-археол. древлехранилищемъ послѣдній удостоенъ Его Преосвященствомъ званія „члена Витебскаго епархіальнаго музея“, согласно § 6 утвержд. Св. Синодомъ правилъ этого музея (опред. Совѣта Братства 22—31 августа 1900 г.).

Комиссія по завѣдыванію древлехранилищемъ въ отчетномъ году должна была посвятить особенно много времени и заботъ на подготовку къ переносу предметовъ музея въ новое помѣщеніе и затѣмъ на самое расположеніе ихъ въ этомъ помѣщеніи. Кромѣ того комиссія продолжала работать: 1) по подготовкѣ къ изданію въ печати вып. II „Описанія предметовъ древности, поступившихъ въ древлехранилище“; 2) по пріему и регистраціи вновь поступающихъ въ древлехранилище предметовъ; 3) печатанію „Извѣстій“ о поступившихъ предметахъ („Пол. Еп. Вѣд.“ 1900 г., № 16, из. 5-е); 4) производили личный осмотръ церквей епархіи, для ознакомленія на мѣстѣ съ находящимися въ нихъ предметами древности, а именно: членъ комиссіи Д. И. Довгялло осмотрѣлъ 2 іюня церковь въ с. Добрыгорахъ, Лепельскаго уѣзда, и 2 августа церкви въ с. Городчевичахъ и с. Дворцѣ, Лепельск. уѣзда, и, кромѣ того, 22 ноября, совмѣстно съ Д. Т. Никифировскимъ— церковь въ м. Сиротинѣ, Полоцкаго уѣзда. Означенныя поѣздки

были предпринимаемы членами комиссіи по завѣдыванію древлехранилищемъ за свой счетъ. Наблюденія при осмотрѣ церквей заносятся членами въ особую „Лѣтопись“ музея.

Всего въ 1900 году въ древлехранилищѣ состояло 837 №№ различныхъ предметовъ, считая въ томъ числѣ книги, медали и монеты. Въ отчетномъ 1900 году поступило 75 №№, а именно: иконныхъ писанныхъ изображеній—8, рѣзныхъ—5, крестовъ—5, плащаницъ—1, хоругвей—4, потировъ—2, мирницъ—2, дароносицъ—4, монстранціи—2, цимборіумъ—1, блюда и подсвѣчники—3, воздухи и покровцы—16, книги: рукописныя—2, печатныя—8, колокола—1, ризы—4, поручи—2, орарь—1, мѣшочекъ для даровъ—2, прочихъ мелкихъ предметовъ—2, монетъ и жетоновъ—6. Изъ числа поступленій отчетнаго года въ особенности примѣчательны: 1) икона ($1 \times 1/2$ вер.) мѣдная, принесенная музею въ даръ священникомъ Болоздынской церкви, Нев. у., о. Александромъ Завилейскимъ чрезъ ордин. профессора Харьковскаго университета Льва Юліановича Шепелевича: сей образокъ признанъ спеціалистами относящимся къ XIV столѣтію; 2) рукописное напрестольное славянское евангеліе изъ Добрыгорской церкви, Леп. у., относящееся къ XVI в.

Поддержка древлехранилища со стороны Братства въ отчетномъ году состояла въ томъ, что имъ отпускались средства на чистку помѣщенія, приспособленія для размѣщенія предметовъ древности; наконецъ, по особому ходатайству завѣдывающаго древлехранилищемъ отпущено 12 руб. на покупку экземпляра „Полоц. Епарх. Вѣд.“ за прежніе годы и постановленіемъ отъ 17—25 октября Совѣтомъ назначено по 2 руб. въ мѣсяцъ на наемъ особаго служителя къ древлехранилищу.

Съ 4 октября 1897 г. при Совѣтѣ Братства существуетъ „Комитетъ по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Полоцкой епархіи“. Подъ предсѣдательствомъ ректора Витебской духовной семинаріи, архимандрита Кирилла, означенный

комитетъ составляли: 1) законоучитель Витебской мужской гимназіи В. К. Серебрениковъ (съ 4 октября 1897 г.), преподаватель Полоцкаго кадетскаго корпуса И. И. Долговъ (съ 4 октября 1897 г.), преподаватель Витебской духовной семинаріи Д. И. Довгялло (съ 4 окт. 1897 г.), Д. Т. Никифоровскій (съ 4 окт. 1897 г.), Н. Д. Тихомировъ (съ 30 апрѣля 1899 г.), преподаватель Полоцкаго мужского дух. училища Ос. И. Зезюлинъ (съ 13 декабря 1898 г.) и б. учитель Витебской мужской гимназіи Н. Я. Никифоровскій и въ отчетномъ году вошли: 1) священ. Освейской церкви, Дрисс. у., о. Вл. Гр. Сорочинскій (съ 12 января 1900 г.) и 2) учитель Полоцкаго мужского духовнаго училища Дм. Серг. Леонардовъ (утв. Его Преосвященствомъ въ семъ званіи 2 октября 1900 г.).

Между означенными членами описанія церквей и приходовъ епархіи раздѣлены по уѣздамъ, при чемъ каждый уѣздъ взялъ себѣ одинъ членъ, за исключеніемъ инфляндскихъ уѣздовъ, а именно: Витебскій уѣздъ—Н. Я. Никифоровскій, Велижскій—Д. С. Леонардовъ, Городокскій—Ос. И. Зезюлинъ, Двинскій, Люцинскій и Рѣжицкій—Ник. Д. Тихомировъ, Дриссенскій—о. Вл. Гр. Сорочинскій, Лепельскій—Д. И. Довгялло, Невельскій—о. В. К. Серебрениковъ, Полоцкій—И. И. Долговъ и Себежскій—Д. Т. Никифоровскій.

Въ отчетномъ году члены комиссія изучали составленныя причтами описанія на мѣстахъ, при чемъ согласно журнальному постановленію комитета и резолюціи на ономъ отъ 15 декабря 1899 г. членамъ сего комитета предоставлено право обращаться за дополнительными свѣдѣніями къ причтамъ каждому члену непосредственно. Членъ же комиссіи преподаватель семинаріи Д. И. Довгялло выработалъ програму статистическихъ свѣдѣній и собралъ по ней данныя отъ причтовъ епархіи о церквахъ, прихожанахъ и причтахъ къ 1 января 1901 г.

IV. Недвижимое имущество и благотворительность Братства.

Въ 1888 году б. управляющій Витебскою контрольною палатой д. с. с. Иванъ Васильевичъ Павловъ подарилъ въ вѣчное пользованіе Братства деревянный одноэтажный домъ съ такимъ же флигелемъ и съ землею подъ постройками, дворомъ и огородомъ, всего въ одномъ кускѣ 350 кв. саж., въ 1 части г. Витебска по Ново-Офицерской (нынѣ Офицерская) улицѣ. Такъ какъ Витебское епархіальное Братство тогда не имѣло права на пріобрѣтеніе недвижимой собственности, то означенное имущество было закрѣплено за Спасо-Преображенскою церковью г. Витебска. Въ отчетномъ году означеннымъ имуществомъ завѣдывалъ, по порученію Совѣта Братства, членъ Совѣта кол. сов. О. М. Шелепинъ, несущій эту обязанность безмездно со времени полученія названнаго имущества въ собственность Братства. Надлежащій отчетъ и деньги г. Шелепинымъ представлены въ Совѣтъ Братства.

Изъ своихъ средствъ Братствомъ оказана слѣдующая помощь благотворенія:

1) Городокское отдѣленіе изъ средствъ Братства выдало пособія погорѣльцамъ—12 руб. 97 коп., на вспомоществованіе при починкѣ собора—50 руб., на вспоможеніе хору при соборѣ—61 р. 71 к.

2) Люцинское отдѣленіе выдало пособіе погорѣльцамъ—10 р. и пѣвчимъ собора въ день св. Пасхи—5 р.

3) Невельское отдѣленіе роздало бѣднымъ въ теченіе года 25 руб. 35 коп.

4) Рѣжицкое отдѣленіе на помощь бѣднымъ издержало—9 руб. 15 коп.

А всего по указаннымъ отдѣленіямъ на дѣло благотворенія израсходовано 174 р. 18 к.

V. Религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя бесѣды.

Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды возникли въ нашей епархіи подъ вліяніемъ устава Братства и съ каждымъ годомъ крѣпнутъ и развиваются. Изъ отчетовъ отдѣленій Братства явствуетъ, что эти чтенія и бесѣды вошли въ обычную практику церковно-приходской жизни, и, начиная съ каѳедральнаго собора, заведены при всѣхъ церквахъ епархіи. Въ отношеніи лицъ, предлагавшихъ чтенія, мѣстъ, времени, а также источниковъ и пособій для внѣбогослужебныхъ чтеній минувшій отчетный годъ ничѣмъ существенно не отличался отъ предыдущихъ лѣтъ.

Главнымъ образомъ эту обязанность несутъ сами приходскіе священники, и только кое-гдѣ ихъ трудъ раздѣляютъ прочіе члены клира, а еще рѣже учителя церковныхъ школъ. Мѣстомъ для чтеній и бесѣдъ являются, по преимуществу, храмы Божіи: временемъ, наиболѣе распространеннымъ, служатъ воскресные и праздничные дни, при чемъ по городамъ, мѣстечкамъ и тѣмъ селамъ, гдѣ заведены вечерни, религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды пріурочены къ вечернему богослуженію; а тамъ, гдѣ вечернія богослуженія не привлекаютъ народныхъ собраній—наиболѣе принятымъ временемъ является промежутокъ между утренней и литургіей.

Темы для бесѣдъ и статьи для чтеній обычно выбираются самими пастырями; изъ многоразличныхъ пособій самыми общеупотребительными являются: „Троицкіе листки“, произведенія свящ. о. Гр. Дьяченко и журналы: „Воскресный День“, „Воскресное чтеніе“ и др.

Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды по многимъ приходамъ сопровождаются общимъ пѣніемъ извѣстнѣйшихъ молитвословій.

Къ сему Совѣтъ Братства считаетъ необходимымъ присово-

купить, что съ введеніемъ 1) народныхъ чтеній отъ имени комитетовъ попечительства о народной трезвости и 2) чтеній во всѣхъ церковныхъ школахъ учителями оныхъ, приходскіе пастыри привлечены къ руководству чтеніями въ школахъ и къ близкому участію въ народныхъ чтеніяхъ при чайныхъ. И чрезъ это Братство призывается къ болѣе широкому содѣйствію духовенству въ дѣлѣ организаціи и веденія бесѣдъ и назидательныхъ чтеній съ народомъ (что поставляется для него задачей по уставу Братства). Въ этихъ соображеніяхъ предлагается вниманію оо. приходскихъ пастырей „Списокъ проповѣдническихъ сборниковъ", которые рекомендованы къ руководству духовенства одной епархіи.

I. Сборники „поученій на воскресные и праздничные дни года".

1. Слова и рѣчи *Сергія*, архіеп. Херсонскаго и Одесскаго. Одесса. 1893. Ц. 4 руб.

2. *Шумовъ, П.*, прот. Сборники общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Вып. I. М. 1892 г., ц. 1 р.; вып. II, М. 1893 г., ц. 1 р. 30 к.

3. *Стратилатовъ, К.*, свящ. Собраніе церковныхъ поученій для простого народа (удост. преміи Св. Синода), въ 2 ч. Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.

4. *Русановъ, Н.*, прот. Краткія поученія къ простому народу. Изд. 2. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

5. *Смирновъ, А.*, свящ. Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и разные случаи (500 поученій). М. 1900 г. Ц. 1 р. 50 к.

6. *П. С.* Поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни цѣлаго года изъ святоотеческихъ твореній. Кіевъ. 1896 г. Ц. 1 р. 30 к.

7. *Б—скій*, прот. „Сѣятель". Собраніе проповѣдей, бесѣдъ и поученій, приноровленныхъ къ уразумѣнію истинъ православной вѣры, для простого народа, въ 2 ч. М. 1892 г. Ц. 2 р.

8. *Русановъ, Н.*, прот. Поученія изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта. Спб. 1893 г. Ц. 50 к.

9. *Дьяченко, Г.*, прот. Полный годичный кругъ краткихъ поученій. 2 тома, М. 1896 г. Ц. 3 р. 50 к.

10. *Его-же.* Ежедневныя поученія въ Словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангелистовъ и апостольскихъ чтеній. 3 тома. М. 1897 г. Ц. 5 р. 50 к.

11. *Бѣлоцвѣтовъ, А.*, прот. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

12. *Гурьевъ, В.* Прологъ въ поученіяхъ. М. 1894 г. Ц. 1 р. 70 к.

II. Сборникъ „катехизическихъ поученій".

1. *Дьяченко, Г.*, прот. Катехизическія поученія, общедоступно изъясняющія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви. М. 1898 г. Ц. 2 р. 50 к.

2. *Нордовъ.* Катехизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства и на десять заповѣдей. Спб. 1891 г. Ц. 1 р.

3. *Русановъ, Н.*, прот. Катехизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простого народа. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 25 к.

4. *Стратилатовъ, К.*, свящ. Катехизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

III. Сборники для „внѣбогослужебнаго чтенія".

1. *Виссаріонъ*, еп. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Спб. 1897 г. Ц. 2 р.

2. *Орловъ, П.*, свящ. Воскресный собесѣдникъ. Сборникъ статей для внѣбогослужебнаго чтенія. 1—5 выпуски. М. Ц. 2 р. 50 к.

3. Двадцать девять чтеній по русской исторіи, отъ начала христіанства до кончины Императора Александра II. Спб. 1892.

4. *Виссаріонъ*, еп. Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. М. 1892 г., ц. 80 к.

5. *Дьяченко, Г.*, прот. Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви, приспособленныя къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и семейному чтенію христіанъ. М. 1898 г., ц. 3 руб.

6. *Гермогенъ*, еп. О св. таинствахъ православной церкви. Спб. 1894 г., ц. 40 к.

7. Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ христіанской вѣры и благочестія. Вып. I—XI. Изд. Богор. братства. Спб. 1893—1898. Ц. 5 р. 50 к.

(„Екатеринб. Еп. Вѣд." 1901 г. № 7).

Къ сожалѣнію, Совѣтъ Братства долженъ ограничиться приведеннымъ общимъ разсужденіемъ по вопросу о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ въ епархіи Полоцкой, такъ какъ Совѣтомъ не получено свѣдѣній по уѣздамъ: Витебскому, Велижскому, Дриссенскому, Себежскому и по 1-му и 3-му округу Полоцкаго уѣзда; а изъ другихъ уѣздовъ, хотя и получены копіи записей означенныхъ чтеній и бесѣдъ, но эти свѣдѣнія весьма нерѣдко неполны,—сообщаютъ лишь тему или оглавленіе чтеній и бесѣдъ, откуда возможно лишь видѣть характеръ чтеній-бесѣдъ и ихъ количество, но нельзя сдѣлать никакихъ общихъ сужденій ни относительно лицъ, ведущихъ чтенія и бесѣды, ни о вліяніи мѣста, времени и самыхъ темъ на слушателей, ни тѣмъ болѣе о томъ, какія именно чтенія и бесѣды оказываютъ наиболѣе сильное вліяніе на народъ.

VI. Миссія среди раскольниковъ.

ОТЧЕТЪ

состоящаго при Совѣтѣ Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства противораскольническаго миссіонерскаго комитета за 1900-й годъ.

(7-й годъ существованія).

Въ 1900 году противораскольническій миссіонерскій комитетъ состоялъ изъ предсѣдателя протоіерея о. Николая Соколова, помощника предсѣдателя, преподавателя семинаріи по исторіи и обличенію русскаго раскола, Василія Бѣляева и трехъ членовъ: Полоцкаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника о. Нила Серебреникова, и преподавателей семинаріи Николая Слезкина и Димитрія Никифоровскаго. Обязанности секретаря комитета исполнялъ преподаватель Слезкинъ.

Основной задачей дѣятельности комитета было „содѣйствіе открытію собесѣдованій съ раскольниками, распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ, служащихъ къ разъясненію истинъ православнаго христіанскаго ученія и обличенію раскола и иновѣрія и содѣйствіе успѣхамъ противораскольнической дѣятельости духовенства“.

Въ 1900 году противораскольническій миссіонерскій комитетъ имѣлъ десять засѣданій, на которыхъ выработано до 50 журнальныхъ постановленій. Между прочимъ, въ засѣданіяхъ 10 и 11 октября 1900 года, при участіи епархіальныхъ миссіонеровъ—противораскольническаго—священника о. Игнатія Сченсновича и латышскаго священника о. Петра Лѣпиня, комитетъ, согласно предложенію Полоцкой духовной консисторіи вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая 1900 года, за № 5, обсуждалъ вопросъ о возможности и способахъ устройства епархіальнаго

миссіонерскаго съѣзда, при чемъ было постановлено устроить первый епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ іюнѣ мѣсяцѣ съ 5 по 8 число, была выработана программа съѣзда и опредѣлено число его обязательныхъ участниковъ. Обо всемъ этомъ въ свое время было напечатано въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ вѣдѣніи комитета находился складъ противораскольническихъ и преимущественно популярныхъ изданій для продажи и безмездной раздачи оныхъ.

Въ 1900 году на ассигнованные Витебскимъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 150 р. противораскольническимъ комитетомъ пріобрѣтено на 100 р. брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія для раздачи народу и на 50 руб. куплено въ лавкѣ Св.-Владимірскаго Братсова 125 иконъ, каковыя посланы четыремъ миссіонерамъ для раздачи бѣднымъ крестьянамъ, проживающимъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ раскольниками.

Всѣ изданія продаются изъ миссіонерскаго склада по ихъ номинальной стоимости безъ начета за пересылку изъ Москвы и Петербурга въ Витебскъ. Продажа ихъ производится также и въ братской лавкѣ.

Что касается безмездной раздачи книгъ изъ склада, то комитету предоставлено право производить ее по собственному усмотрѣнію съ такимъ расчетомъ, чтобы общая цѣнность всѣхъ розданныхъ изданій не превышала 75 руб. въ годъ.

Кромѣ склада противораскольническихъ изданій въ вѣдѣніи комитета состояла центральная миссіонерская библіотека, въ составъ которой входили болѣе необходимые при собесѣдованіяхъ съ раскольниками экземпляры старопечатныхъ книгъ, частію выписанныхъ по распоряженію Его Преосвященства изъ Московской типографіи единовѣрческихъ изданій. Въ отчетномъ году Витебскимъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскасо Общества было

ассигновано на пополненіе библіотеки 150 р., на каковую сумму и было выписано по журналу противораскольническаго комитета отъ 16-го марта минувшаго года 13 экземпляровъ старопечатныхъ книгъ. Кромѣ того, на ассигнованные тѣмъ же комитетомъ 15 руб. были выписаны „Троицкіе листки" для раздачи народу при собесѣдованіяхъ.

Большая часть книгъ центральной библіотеки находится въ пользованіи миссіонеровъ епархіи; библіотека и складъ помѣщаются въ зданіи духовной семинаріи; завѣдуетъ ими преподаватель Н. Слезкинъ.

Комитетъ руководилъ дѣятельностію учрежденныхъ въ 1894 году въ епархіи окружныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и другихъ лицъ, свѣдущихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

По порученію Его Преосвященства, комитетъ въ теченіе отчетнаго года занимался разсмотрѣніемъ отчетовъ миссіонеровъ епархіи и оо. благочинныхъ и свои о нихъ заключенія представлялъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

Въ отчетномъ году въ Полоцкой епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ трудились:

1) епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Игнатій Сченсновичъ (мѣстожительство въ г. Рѣжицѣ).

2) помощникъ миссіонера, крестьянинъ Григорій Власовъ;

3) помощникъ миссіонера, крестьянинъ Григорій Митрофановъ;

4) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ Граверской, Двинскаго уѣзда, церкви, Митрофанъ Сченсновичъ.

Окружными противораскольническими миссіонерами по Полоцкой епархіи въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица:

1) священникъ Витебской Іоанно-Богословской церкви Симеонъ Гнѣдовскій по г. Витебску;

2) священникъ Бабиничской церкви Іоаннъ Цытовичъ по 1-му Витебскому округу;

3) священникъ Храповичской церкви Іоаннъ Крампъ по 2-му Витебскому округу;

4) священникъ Котовской церкви Іоаннъ Далэ по 3-му Витебскому округу;

5) священникъ Липинишской церкви Стефанъ Купаловъ трудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ званіи миссіонера-сотрудника по Двинскому уѣзду;

6) учитель Якубинской церковно-приходской школы, студентъ Витебской духовной семинаріи Александръ Щербаковъ—въ ближайшемъ къ Якубину районѣ Двинскаго уѣзда;

7) священникъ Малиновской церкви Савватій Хлудокъ—2-мъ окружнымъ миссіонеромъ по Двинскому уѣзду;

8) священникъ Ведреньской церкви Іоаннъ Еленевскій по 2-му Лепельскому округу;

9) священникъ Бродайжской церкви Діодоръ Ширкевичъ по Люцинскому благочинническому округу;

10) священникъ Язно-Пятницкой церкви Николай Савицкій въ ближайшихъ къ его приходу мѣстностяхъ 2-го и 3-го округовъ Невельскаго уѣзда;

11) священникъ Язно-Богородицкой церкви Антоній Нарбутъ по 3-му Невельскому округу;

12) священникъ единовѣрческой церкви г. Полоцка Корнилій Лущинъ по г. Полоцку и ближайшимъ къ нему селамъ, при руководственномъ содѣйствіи законоучителя Полоцкаго кадетскаго корпуса священника Николая Околовича;

13) священникъ Артейковичской церкви Ѳаддей Романовъ по 1-му Полоцкому округу;

14) священникъ Станиславовской церкви Александръ Петровскій по 2-му Полоцкому округу;

15) священникъ Заборской церкви Іоаннъ Никифоровскій по 3-му Полоцкому округу;

16) учитель Гурилишской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Константинъ Орловъ, въ ближайшемъ къ Гурилишкамъ районѣ Рѣжицкаго уѣзда;

17) священникъ Старо-Козловичской церкви Іоаннъ Габовичъ по 2-му Себежскому округу;

18) священникъ Зародищенской церкви Александръ Гегель по 3-му Себежскому округу, и

19) священникъ Азарковской церкви Николай Кнышевскій по 2-му Городокскому округу.

Общее состояніе раскола старообрядчества, а равно и дѣятельность миссіонеровъ епархіи, насколько можетъ судить объ этомъ комитетъ по бывшимъ у него на разсмотрѣніи отчетамъ оо. благочинныхъ и миссіонерскимъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Всего раскольниковъ проживаетъ въ Полоцкой епархіи свыше 80,000 душъ обоего пола. Самая значительная часть этого числа приходится на уѣзды Рѣжицкій и Двинскій. Всѣ они, за немногимъ исключеніемъ, безпоповцы ѳедосѣевскаго толка. Раскольники епархіи всѣ, судя по донесеніямъ миссіонеровъ, люди „темные“, невѣжественные и неграмотные, своей вѣры не знаютъ, и если твердо держатся своихъ заблужденій, то больше по привычкѣ и по родственнымъ связямъ. „Отецъ благословилъ“, или „мать благословила, и я умру въ этой вѣрѣ“. „Крестьянка д. Барсуковъ П. Б.,—говоритъ двинскій миссіонеръ о. Савватій Хлудокъ,—повѣнчана въ церкви 20 лѣтъ тому назадъ, бывъ присоединена предварительно къ православію, послѣ двухлѣтняго пребыванія въ православіи ей случилось заболѣть, и она рѣшила, что это ее Богъ наказываетъ за нарушеніе завѣта матери, и перестала ходить въ церковь. Я обратилъ на нее вниманіе по отмѣткамъ о небытіи у исповѣди „по совращенію въ расколъ“; въ продолженіе двухъ

лѣтъ я увѣщевалъ ее 65 разъ, употреблялъ всѣ способы и средства—и результатъ одинъ: „умру въ той вѣрѣ, въ какую благословила меня моя покойная матушка!“ Хорошо еще, что она не придержалась матерняго завѣта по отношенію къ своимъ дѣтямъ, и предоставила имъ итти „по отцу“. „Богъ ее знаетъ“,—приводитъ слова одной женщины священникъ Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви о. Евѳимій Зубаревъ,—„котора вѣра лучше. Говорятъ, есть на свѣтѣ 77 вѣръ. Мы въ которой вѣрѣ и въ какомъ крестѣ (двуперстіи) родились, такъ и умремъ. Насъ учить нечего. Учите своихъ, чтобы табаку не курили (хотя сами витебскіе раскольники едва ли не всѣ курятъ табакъ), да мяса въ постъ не ѣли, да чтобы попы ваши не обливали (при крещеніи). Мы мяса въ постъ не ѣдимъ, Богу молиться умѣемъ, часословъ и псалтирь читаемъ, и намъ больше ничего не нужно“.

Во главѣ отдѣльныхъ раскольническихъ обществъ, обыкновенно, стоятъ наставники, живущіе при моленныхъ. По своему умственному и нравственному развитію эти люди не возвышаются надъ своею паствою, а въ нравственномъ отношеніи являются зачастую и ниже ея. Особенною начитанностію въ своихъ старопечатныхъ книгахъ они не отличаются, да иногда являются незнакомыми съ самыми названіями нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгъ. Почти у каждаго изъ нихъ есть своя тетрадка, въ которой наряду съ выписками изъ книгъ попадаются разсужденія, неизвѣстно откуда взятыя,—и все это выдается за „божественное“. Многіе изъ наставниковъ даже у самихъ раскольниковъ не пользуются большимъ уваженіемъ: за нихъ держатся тоже „по привычкѣ“ или по необходимости. Въ своихъ дѣйствіяхъ нѣкоторые изъ нихъ часто переходятъ границы, положенныя имъ закономъ. „Меня прежде всего (при поступленіи священникомъ къ Малиновской церкви), пишетъ о. Савватій Хлудокъ, заинтересовало то, что раскольническіе наставники безъ всякаго стѣсненія, публично, днемъ, съ пѣвчими, совершали чинъ погребенія по умершимъ ли-

цамъ, крещеннымъ и вѣнчаннымъ въ церкви, но совратившимся въ расколъ". Судебныя преслѣдованія и наказанія за самоуправство нѣсколько обуздали своеволіе наставниковъ, но не совершенно. Въ отчетномъ году, по донесенію другого двинскаго окружного миссіонера, Александра Щербакова, однимъ изъ наставниковъ было совершено погребеніе православнаго крестьянина, совратившагося въ расколъ. Этотъ наставникъ публично заявлялъ, что законъ, запрещающій погребать, а равно и принимать на исповѣдь крещенныхъ въ православной церкви, но совратившихся, на него не простирается. Являясь слѣпыми вождями слѣпыхъ, наставники тѣмъ не менѣе держатъ за собой всѣхъ остальныхъ раскольниковъ и преимущественно женщинъ, на которыхъ они иногда имѣютъ большое вліяніе. Между собою наставники живутъ не только недружественно, но зачастую и неприязненно, обвиняютъ другъ друга въ различныхъ уклоненіяхъ отъ вѣры и новшествахъ, пораженіе одного наставника на собесѣдованіи съ миссіонеромъ доставляетъ величайшую радость другимъ присутствующимъ его собратамъ, хотя сами они въ этомъ дѣлѣ не выше перваго.

Въ своихъ отношеніяхъ къ православному духовенству раскольники являются, обыкновенно, внѣшне почтительными. По отношеніямъ же къ православнымъ они могутъ быть раздѣлены на двѣ, далеко не равныя между собою группы. Раскольники тѣхъ мѣстностей, гдѣ они составляютъ большую часть населенія, относятся къ православнымъ, если не враждебно, то, по крайней мѣрѣ, пренебрежительно, живутъ отчужденно отъ нихъ и не сообщаются съ ними. Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ преобладающимъ является православное населеніе, раскольники съ православными живутъ мирно, посѣщаютъ другъ друга и не проявляютъ никакой религіозной нетерпимости. Мало этого: они посѣщаютъ православные храмы, при чемъ въ однихъ мѣстахъ подходятъ ко св. кресту, а въ другихъ нѣтъ, принимаютъ духовенство въ своихъ домахъ и, повидимому, охотно слушаютъ наставленія православныхъ пастырей.